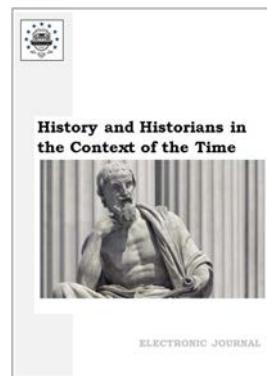


Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA  
History and Historians in the Context of the Time  
Has been issued since 1992.  
E-ISSN: 2310-6239  
2025. 34(1): 3-10



DOI: 10.13187/hhct.2025.1.3  
<https://hhct.cherkasgu.press>

## Articles

### Activities of the Sochi District Police in the first half of 1924

Semyon N. Gonta <sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup> Sochi State University, Sochi, Russian Federation

#### Abstract

This article is devoted to the study of the activities of the Sochi district police in the first half of 1924. Documents from the Sochi city archive are used as research materials in this work. The research methodology is represented by both general scientific (analysis, synthesis, induction, deduction, classification method) and special historical research methods (historical-genetic and narrative). The author provides case statistics, data on other crimes and incidents, as well as data on cash receipts from various fees. It is noted that the work of the Sochi police was hampered by serious problems related to the payment of police officers and the lack of any transport at their disposal. It is separately stated that despite the difficulties in the work of the Sochi police, in general the work was satisfactory, and in the first half of the year the police were in charge of about 500 cases of various nature (from thefts, robberies and crimes of a violent nature to cases of suicides, fires and accidents).

**Keywords:** Sochi, Sochi district, Soviet police, Sochi police, police activities, police problems, history of the police, history of the city of Sochi, illegal alcohol, 1924.

#### 1. Введение

Актуальность исследования заключается в том, что работа органов правопорядка с каждым годом становится все сложнее, ввиду различных объективных причин, таких как научный и технический прогресс, развитие общества, geopolитические вызовы, вызовы внутренней безопасности страны и др. Исходя из этого, интересным видится рассмотреть историю изменения специфики работы полиции и, предшествующей ей, советской милиции. Поэтому, для сохранения исторической памяти о работе сочинской милиции и историческом просвещении современного населения (и особенно молодежи) в данной работе предлагается рассмотреть события из жизни сочинской милиции, которые происходили в 1920-х годах прошлого века.

Цель исследования – рассмотреть и проанализировать работу сочинской районной милиции в первой половине 1924 года.

Научная новизна исследования заключается в изучении работы сочинской милиции на основе архивных материалов, которые ранее не были представлены и вводятся в научный оборот впервые.

---

\* Corresponding author  
E-mail addresses: [rudolf.diesel.bmw@gmail.com](mailto:rudolf.diesel.bmw@gmail.com) (S.N. Gonta)

Данная статья представляет собой попытку автора осветить вопрос работы сочинской районной милиции в ранние годы своего существования, когда работа была сопряжена с особыми трудностями, в связи со сложившейся, на то время, обстановкой в стране.

## **2. Материалы и методы**

Методология исследования в данной работе определяется непосредственно ее темой и включает в себя общенаучные методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, метод классификации. А также, в силу специфики работы (исторический характер), здесь используются и специальные исторические методы исследования: историко-генетический и нарративный методы исследования.

Библиографическая база работы состоит из актуальных источников по теме исследования. Также, в работе используются материалы сочинского городского архива, которые касаются деятельности сочинской районной милиции за указанный период и вводятся в научный оборот впервые. А именно: протокол № 4 заседания расширенного пленума Сочинского городского совета, который состоялся 6 июня 1924 года ([СГА. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 2.](#)).

## **3. Обсуждение**

В настоящее время российская историография содержит достаточный массив работ, которые посвящены изучению истории ранней советской милиции в 1920-х годах. В научной сфере имеются работы как историографического и источниковедческого характера ([Токарева, 2020; Курсакова, 2019](#)), так и посвященные изучению истории милиции и других смежных правоохранительных органов отдельных регионов России ([Прохоров, 2020; Бойко, 2021; Кравец, 2017; Гонта, Плякич, 2023](#)).

Однако тема истории сочинской районной милиции в 1920-х годах практически не изучена. Единственная работа по данной тематике, за авторством С.Н. Гонта и К.В. Тарана, рассматривает вопрос деятельности сочинской районной милиции с ноября 1922 года по январь 1923 года ([Гонта, Таран, 2023](#)).

## **4. Результаты**

Рассмотрение вопроса основывается на докладе начальника милиции товарища Голышева, который был зачитан на заседании расширенного пленума Сочинского городского совета, который состоялся 6 июня 1924 года.

Докладчик сообщает, что состав милиции по городу Сочи и его району состоял из 31 человека, из которых в городе Сочи: один начальник милиции, один помощник начальника милиции, два участковых-надзирателя, семь старших милиционеров, четырнадцать младших милиционеров. А в Адлерском районе три милиционера, в районе Пиленково один милиционер, в Хосте один милиционер, в Ермоловске и Красной Поляне также по одному милиционеру.

Кроме того, в управлении милиции работали следующие столы: адресный и паспортный стол, два надзорительских участка, иностранный стол и общая канцелярия, которая ведет техническую и оперативную работу.

В адресном и паспортном столах находился только один сотрудник, в ведение которого входила перерегистрация всего населения, регистрация приезжающих, прием и выдача паспортов. Ввиду съезда курортников, сотруднику со всей этой работойправляться было трудно, «работа хромала» и поэтому, по мнению начальника милиции, было необходимо усилить адресный и паспортный стол работниками, хотя-бы письмоводителем ([СГА. Ф. Р-137. ОП. 1. Д. 2. Л. 4.](#)).

Но, как отмечал начальник милиции, даже несмотря на перегруженность, паспортный стол произвел следующую работу (за рассматриваемый период):

- 1) В мае месяце был произведен полный учет населения.
- 2) Была проведена регистрация всех приезжих и находящихся в предварительном заключении и потом выпущенных на волю.
- 3) Иностранный стол производил регистрацию всех иностранных подданных и оптантов не покинувших СССР в течение 6 месяцев.

Таким образом, в целом, работу канцелярского штата можно было признать удовлетворительной. Работа по административной линии протекала особенно хорошо, все задания данные местными властями были выполнены успешно. Контроль над исполнением проходил через квартальных старост, участковых-надзирателей и базарный комитет.

Также, за первое полугодие были выполнены следующие задания:

По борьбе с уголовными преступлениями – раскрыто 75 % краж, что являлось вполне удовлетворительным, если брать во внимание, что эта работа обслуживалась только 2 агентами.

Данные по преступлениям, грабежам и разбоям представлены в [Таблице 1](#).

**Таблица 1.** Данные о преступлениях ([СГА. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 2. Л. 4](#))

№	Категория преступления	Количество дел
1.	Разбой и грабежи	2
2.	Кража и скупка краденного	24
3.	Кража лошадей и других домашних животных и скота	9
4.	Мошенничество, фальсификация, присвоение, растрата, подлог и подделка	5
5.	Поджоги и другие виды повреждения имущества	5
6.	Иные имущественные преступления	12
7.	Убийства	6
8.	Телесные повреждения и лишение свободы	11
9.	Оскорблениe, клевета и ложный донос	14
10.	Преступления против личности	20
11.	Должностные преступления	5
12.	Экономические преступления	1
13.	Изготовление, хранение и сбыт наркотиков и спиртных напитков	44
14.	Нарушения правил в производстве, промыслах и торговле	3
15.	Нарушения правил безопасности народоздравия и публичных действий	11
16.	Другие преступления против порядка управления	11
17.	Нарушение правил благоустройства в строительном и пожарном секторе	38
18.	Нарушение правил о занятиях промыслами и торговлей	54

<b>№</b>	<b>Категория преступления</b>	<b>Количество дел</b>
19.	Нарушение правил о выполнении повинностей и налогов	9
20.	Нарушение правил учета населения	39
21.	Нарушение правил публичного порядка	44
22.	Другие нарушения	117
<b>Всего: 484 дела.</b>		

Также были и другие происшествия, данные по которым представлены в [Таблице 2](#).

**Таблица 2.** Данные по иным происшествиям и событиям ([СГА. Ф. Р-137. ОП. 1. Д. 2. Л. 4](#))

<b>№</b>	<b>Категория происшествия</b>	<b>Количество дел</b>
1.	Самоубийства	3
2.	Количество пожаров строений	10
3.	Разные несчастные случаи	1
<b>Всего: 14 дел.</b>		

Количество проведенных милицией облав составило – 10. Количество задержанных милицией лиц, против которых возбуждено преследование в судебном или административном порядке – 66. Из числа возникших дел, в уголовный розыск было передано – 15 дел, направлено прокурору – 66 дел, направлено в народный суд – 70 дел.

Сведения о поступлениях сборов от Сочинской милиции в бюджет представлены в [Таблице 3](#).

**Таблица 3.** Поступления от сборов ([СГА. Ф. Р-137. ОП. 1. Д. 2. Л. 4](#))

<b>№</b>	<b>Месяц</b>	<b>Штрафы</b>	<b>Канцелярские сборы</b>
1.	Январь	на 68 рублей 10 копеек	на 35 рублей 44 копейки
2.	Февраль	на 1233 рублей 10 копеек	на 37 рублей 09 копеек
3.	Март	на 222 рубля 52 копейки	на 9 рублей 20 копеек
4.	Апрель	на 538 рублей 95 копеек	на 116 рублей 68 копеек
5.	Май	на 108 рублей 22 копейки	на 98 рублей 80 копеек, а также курортного сбора на 126 рублей 15 копеек (ввиду начала курортного сезона, прим. автора)

В то время весь город разделен на два надзирательных участка, которые обслуживались двумя участковыми-надзирателями. В помощь надзирателям было устроено

ночное патрулирование и два милицейских поста, один из которых находился в нижней части города, а другой в верхней. Кроме того, милицией проводилась специфическая работа – задания высших и местных властей, судебных и следственных органов, как например: борьба с бандитизмом, с самогонщиками, с проституцией, а также приведение в исполнение постановлений исполкома.

Малая и несвоевременная оплата содержания, отпускаемая окружным исполкомом, создавала текучесть кадров состава, и благодаря этому всю возложенную на милицию специфическую работу приходилось выполнять с натяжкой, т. к. вновь принятых служащих приходилось обучать, к тому же, последние 2 месяца (апрель и май) отсутствовал помощник начальника милиции.

Начальник милиции отмечал, что вскоре милиции удалось подобрать работников, но для дальнейшей работы было необходимо улучшить качественный состав кадров, т. к. нынешний состав был перегружен работой, но из-за отсутствия средств это было невозможно осуществить.

Воспитательная работа, которая была возложена на милицию округом, не проводилась, т.к. работник выделенный парткомом для этой цели скоро прекратил свою работу, а в среде милиционеров подходящего ему на замену не нашлось.

За отчетное время от округа было получено постановление об организации промышленной милиции на средства торговых, кооперативных и частных предприятий. Начальник милиции отметил, что эта мера была очень желательна, поскольку должна была значительно облегчить работу милиции.

Освещая вопрос обеспечения милицией транспортом отмечалось, что главным тормозом для выполнения работы на все 100 % являлось отсутствие способов передвижения. Лошадей в распоряжении милиции не было, как в городе Сочи, так и в районе. Так, например, в Адлере три милиционера обслуживали три населенных пункта, а средств передвижения они не имели. В районе Пиленково один милиционер обслуживал около 20 населенных пунктов и также не имел никаких способов передвижения.

Также начальнику милиции отмечалось, что в Сочинском районе было особо развито самогоноварение (как, собственно, и в других регионах страны ([Царикаев и др., 2016](#)), а проникнуть и изъять самогон не было никакой возможности, все из-за той же проблемы передвижения. Поэтому за первые полгода 1924 года, в последних числах мая было изъято всего 26 ведер араки (что было очень мало). На этом доклад начальника сочинской милиции Голышева был окончен ([СГА. Ф. Р-137. ОП. 1. Д. 2. Л. 4](#)).

Далее начальнику милиции был выдвинут ряд вопросов, которые касались различных тем:

1) Вопрос: «Кто был выдвинут партийным комитетом для ведения культурно-просветительской работы среди милиционеров?». Ответ: «На культурно-просветительскую работу был выдвинут товарищ Емельяненко».

2) Вопрос: «Сколько зарегистрировано случаев неподчинения советской власти и какой процент преступлений падает на рабочих?». Ответ: «Такой статистики не производилось, но из всех преступлений больший процент преступлений по пьянству падает на рабочих, другие преступления делятся между рабочими и другими классами».

3) Вопрос: «Как ведется борьба с проституцией?». Ответ: «Эта борьба ведется в секретном порядке и оглашать ее публично на общем собрании городского совета неудобно. Единственное можно сказать, что ведется бдительный надзор над притонами».

4) Вопрос: «Какие меры приняты для улучшения оклада милиционеров?». Ответ: «Исполком не имеет достаточных средств для увеличения вовремя окладов милиции».

5) Вопрос: «Есть ли в данное время бандитизм и какие меры принимаются для его ликвидации?». Ответ: «Для ликвидации тех немногих случаев бандитизма мы принимаем меры совместно с комендатурой ГПУ».

6) Вопрос: «Премируются ли милиционеры за раскрытие преступлений?». Ответ: «Каждый милиционер раскрывший кражу получает 5 %».

Далее, в ходе обсуждения один из участников заседания, товарищ Богатов, высказался, о необходимости увеличения оклада содержания милиционеров, от которого зависела качественность состава милиции, тогда и не было бы тех случаев взяточничества о которых заявлял начальник милиции в своем выступлении ([СГА. Ф. Р-137. ОП. 1. Д. 2. Л. 5](#)). Участник

заседания товарищ Каманин поддержал мнение Богатова. В свою очередь, участница заседания, товарищ Оверкина высказалась о необходимости проведения культурно-просветительской работы среди милиционеров.

Но также звучали и противоположные мнения на выступление начальника милиции. Так, участник заседания, товарищ Григорьев высказался, что вопрос с окладами жалованья милиционерам не так плох, как выказывал докладчик. Григорьев отметил, что «в данное время проводится оплата труда по ставке 1:8 и 7 рубля для первого разряда, что значительно увеличивает получаемую сумму». Кроме того, милиционеры получали обмундирование, квартиру, дешевый стол (питание) и процент от раскрытия дел. Следовательно, отметил Григорьев, «милиционеры были поставлены в лучшие условия чем многие другие рабочие и служащие. Принцип исполнкома таков, что чем больше работает милиционер, тем для него лучше, тем больше он получит».

По итогу рассмотрения вопроса о работе милиции было отмечено, что несмотря на недочеты все же можно было сказать, что работа милиции протекала удовлетворительно. Постановления и задания данные местными властями и округами проводились. Вопрос же о недостаточном финансировании милиции объяснялся тем, что раньше она находились частично на содержании бюджета окружного исполнкома и районного исполнкома. Однако, позже округ отказался от выплат и содержание милиции полностью перешло на бюджет районного исполнкома, который в свою очередь не позволял дать больше того, чем он имел.

Заключительно слово было предоставлено начальнику милиции, товарищу Голышеву, в котором он подтвердил недочеты в работе милиции и объяснил их текучестью личного состава, а также отсутствием помощника ([СГА. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 2. Л. 6](#)).

## 5. Заключение

Таким образом, на основании проведенного исследования можно заключить, что работа сочинской районной милиции в первом полугодии 1924 года была вполне удовлетворительна. Даже несмотря на то, что у милиции имелись серьезные проблемы с оплатой труда милиционеров и отсутствием какого-либо транспорта в распоряжении милиционеров, что существенно ограничивало возможности милиции, о чем и докладывал начальник милиции в своем выступлении. Отметим, что даже несмотря на вышеупомянутые трудности, за первые 5 месяцев 1924 года сочинской милицией была проделана значительная работа, о чем говорит приведенная в работе статистика. Всего в ведении милиции за рассматриваемый период находилось около 500 различных дел – от краж, разбоев и преступлений насильственного характера до случаев самоубийств, пожаров и несчастных случаев.

Здесь также стоит отметить, что в работе ранней сочинской милиции еще существуют неизвестные страницы, поэтому автором планируется дальнейшее изучение истории ранней сочинской милиции и ознакомление общественности с новыми архивными материалами по данной теме.

## Литература

[Бойко, 2021](#) – Бойко Ю.Н. Особенности становления и развития милиции Туруханского края в 1920–1924 гг. // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. 2021. Т. 35. С. 20-29. DOI: 10.26516/2222-9124.2021.35.20

[Гонта, Плякич, 2023](#) – Гонта С.Н., Плякич М.Н. Организационное оформление и основные направления деятельности войск национальной гвардии в странах бывшего СССР: сравнительный анализ на примере России, Казахстана и Таджикистана // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 5-2(80). С. 10-17. DOI: 10.24412/2500-1000-2023-5-2-10-17

[Гонта, Таран, 2023](#) – Гонта С.Н., Таран К.В. Деятельность сочинской районной милиции (ноябрь 1922 – январь 1923) // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 11-3(86). С. 15-19. DOI: 10.24412/2500-1000-2023-11-3-15-19

[Кравец, 2017](#) – Кравец С.А. Организация Кубано-Черноморской областной милиции в 1920 году / Право и государство: проблемы методологии, теории и истории: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 20 мая 2016 года.

Краснодар: ФГКОУ ВПО "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации". 2017. С. 281-285.

**Курсакова, 2019** – Курсакова Е.Н. Рапорта сотрудников милиции как источник о фабрично-заводской промышленности Алтайской губернии в 1920–1921 гг. // *Вестник Барнаульского юридического института МВД России*. 2019. № 2(37). С. 31-33.

**Прохоров, 2020** – Прохоров В.В. Формирование территориальных органов рабоче-крестьянской милиции Крыма в ноябре 1920-1921 гг. // *Евразийский юридический журнал*. 2020. № 3(142). С. 108-110.

**СГА** – Сочинский городской архив.

**Токарева, 2020** – Токарева С.Н. Советская рабоче-крестьянская милиция 1920-х – 1930-х годов: к историографии вопроса // *Историко-правовые проблемы: новый ракурс*. 2020. № 3. С. 116-136.

**Царикаев и др., 2016** – Царикаев А.Т., Синанов Б.А., Дзотцева З.Е. Пьянство и араковарение в повседневной жизни владикавказских обывателей 1920-х гг. // *Известия СОИГСИ*. 2016. № 20(59). С. 157-169.

## References

- Boyko, 2021** – Boyko, Yu.N. (2021). Osobennosti stanovleniya i razvitiya milicii Turuhanskogo kraja v 1920–1924 gg [Features of the formation and development of the Turukhansk Territory police in 1920–1924]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorya*. 35: 20-29. [in Russian]
- Gonta, Plyakich, 2023** – Gonta, S.N., Plyakich, M.N. (2023). Organizatsionnoe oformlenie i osnovnye napravleniya deyatel'nosti voisk natsional'noi gvardii v stranakh byvshego SSSR: sravnitel'nyi analiz na primere Rossii, Kazakhstana i Tadzhikistana [Organizational design and main directions of activity of the National Guard troops in the countries of the former USSR: a comparative analysis using the examples of Russia, Kazakhstan and Tajikistan]. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk*. 5-2(80): 10-17. [in Russian]
- Gonta, Taran, 2023** – Gonta, S.N., Taran, K.V. (2023). Deyatel'nost' sochinskoj rajonnoj milicii (noyabr' 1922 – yanvar' 1923) [Activities of the Sochi district police (November 1922 – January 1923)]. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk*. 11-3(86): 15-19. [in Russian]
- Kravets, 2017** – Kravets, S.A. (2017). Organizatsiya Kubano-Chernomorskoj oblastnoj milicii v 1920 godu [Organization of the Kuban-Black Sea regional police in 1920]. *Pravo i gosudarstvo: problemy metodologii, teorii i istorii: materialy VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnodar, 20 maya 2016 goda*. Krasnodar: FGKOU VPO "Krasnodarskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossiijskoj Federatsii". Pp. 281-285. [in Russian]
- Kursakova, 2019** – Kursakova, E.N. (2019). Raporta sotrudnikov milicii kak istochnik o fabrichno-zavodskoj promyshlennosti Altajskoj gubernii v 1920–1921 gg [Reports of police officers as a source about the factory industry of the Altai province in 1920–1921]. *Vestnik Barnaul'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*. 2(37): 31-33. [in Russian]
- Prokhorov, 2020** – Prohorov, V.V. (2020). Formirovanie territorial'nyh organov raboche-krest'yanskoj milicii Kryma v noyabre 1920–1921 gg [Formation of territorial bodies of the workers' and peasants' militia of Crimea in November 1920–1921]. *Evraziskij yuridicheskij zhurnal*. 3(142): 108-110. [in Russian]
- SGA** – Sochinskiy gorodskoi arkhiv [Sochi city archive].
- Tokareva, 2020** – Tokareva, S.N. (2020). Sovetskaya raboche-krest'yanskaya militsiya 1920-h – 1930-h godov: k istoriografii voprosa [Soviet workers' and peasants' militia of the 1920s – 1930s: towards the historiography of the issue]. *Istoriiko-pravovye problemy: novyj rakurs*. 3: 116-136. [in Russian]
- Tsarikaev i dr., 2016** – Tsarikaev, A.T., Sinanov, B.A., Dzotceva, Z.E. (2016). P'yanstvo i arakovarenie v povsednevnoj zhizni vladikavkazskih obyvatelej 1920-h gg [Drinking and drinking alcohol in the everyday life of Vladikavkaz residents in the 1920s]. *Izvestiya SOIGSI*. 20(59): 157-169. [in Russian]

## К вопросу о работе районного отделения милиции города Сочи в первой половине 1924 года

Семен Николаевич Гонта<sup>a</sup> \*

<sup>a</sup> Сочинский государственный университет, Сочи, Российская Федерация

**Аннотация.** Данная статья посвящена изучению темы деятельности сочинской районной милиции в первой половине 1924 года. В качестве материалов исследования в данной работе используются документы сочинского городского архива. Методология исследования представлена как общенаучными (анализ, синтез, индукция, дедукция, метод классификации), так и специальными историческими методами исследования (историко-генетический и нарративный). Автором приводится статистика дел, данные по иным преступлениям и происшествиям, а также данные по денежным поступлениям от различных сборов. Отмечается, что работе сочинской милиции препятствовали серьезные проблемы, связанные с оплатой труда милиционеров и отсутствием какого-либо транспорта в их распоряжении. Отдельно говорится, что, несмотря на трудности в работе сочинской милиции, в целом работа была удовлетворительной, а за первую половину года в ведении милиции находилось около 500 дел различного характера (от краж, разбоев и преступлений насильственного характера до случаев самоубийств, пожаров и несчастных случаев).

**Ключевые слова:** Сочи, сочинский район, советская милиция, сочинская милиция, деятельность милиции, проблемы милиции, история милиции, история города Сочи, араковарение, 1924 год.

---

\* Корреспондирующий автор  
Адреса электронной почты: [rudolf.diesel.bmw@gmail.com](mailto:rudolf.diesel.bmw@gmail.com) (С.Н. Гонта)