



History and Historians in the Context of the Time

Has been issued since 1992

E-ISSN 2310-6239
2025. 34(1). Issued once a year

EDITORIAL BOARD

Nizamova Marina – Cherkas Global University, Houston, USA (Editor-in-Chief)
Kudinov Dmitrii – Sumy Regional Institute of Teacher Education, Sumy, Ukraine
Bäckman Johan – University of Helsinki, Helsinki, Finland
Dutchak Elena – Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation
Gogitidze Mamuka – Shota Rustaveli National University, Tbilisi, Georgia
Krinko Evgenii – Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation
Danilenko Viktor – Kyiv National Pedagogical University, Kiev, Ukraine
Rozhkov Aleksandr – Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation
Yanysh Sergei – Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russian Federation

Journal is indexed by: **Cross Ref** (USA), **EBSCOhost Electronic Journals Service** (USA), **Electronic scientific library** (Russia), **ERIHPLUS** (Norway), **Google scholar** (USA), **OAJI** (USA).

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

History and Historians in the Context of the Time

2025

1
Is.

Postal Address: 13906, Polarstone Ct., Houston, TX, USA 77044 Release date 25.12.25
Format 21 x 29,7/4.

Website: <https://hhct.cherkasgu.press>
E-mail: office@cherkasgu.press Headset Georgia.

Founder and Editor: Cherkas Global University Order № 26.

CONTENTS

Articles

Activities of the Sochi District Police in the first half of 1924 S.N. Gonta	3
The Uralzapadles Trust Fleet in 1934–1936 N.W. Mitiukov	11
The Role of the Personal Factor in the Personnel Policy of the Cheboksary Hydroelectric Complex Construction N.G. Rusinova	22
Content Analysis of the Markers “Perestroika”, “Glasnost”, “Democratization” in the Newspaper “Pravda” (1980–1991) A.M. Korepanova	28

Letters to the Editorial Board

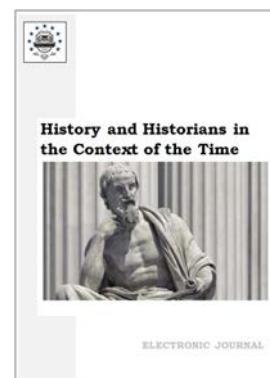
The “Na Smenu!” Newspaper: History and Significance D.M. Akulinushkina	32
---	----

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
History and Historians in the Context of the Time
Has been issued since 1992.
E-ISSN: 2310-6239
2025. 34(1): 3-10

DOI: 10.13187/hhct.2025.1.3
<https://hhct.cherkasgu.press>



Articles

Activities of the Sochi District Police in the first half of 1924

Semyon N. Gonta ^{a,*}

^a Sochi State University, Sochi, Russian Federation

Abstract

This article is devoted to the study of the activities of the Sochi district police in the first half of 1924. Documents from the Sochi city archive are used as research materials in this work. The research methodology is represented by both general scientific (analysis, synthesis, induction, deduction, classification method) and special historical research methods (historical-genetic and narrative). The author provides case statistics, data on other crimes and incidents, as well as data on cash receipts from various fees. It is noted that the work of the Sochi police was hampered by serious problems related to the payment of police officers and the lack of any transport at their disposal. It is separately stated that despite the difficulties in the work of the Sochi police, in general the work was satisfactory, and in the first half of the year the police were in charge of about 500 cases of various nature (from thefts, robberies and crimes of a violent nature to cases of suicides, fires and accidents).

Keywords: Sochi, Sochi district, Soviet police, Sochi police, police activities, police problems, history of the police, history of the city of Sochi, illegal alcohol, 1924.

1. Введение

Актуальность исследования заключается в том, что работа органов правопорядка с каждым годом становится все сложнее, ввиду различных объективных причин, таких как научный и технический прогресс, развитие общества, geopolитические вызовы, вызовы внутренней безопасности страны и др. Исходя из этого, интересным видится рассмотреть историю изменения специфики работы полиции и, предшествующей ей, советской милиции. Поэтому, для сохранения исторической памяти о работе сочинской милиции и историческом просвещении современного населения (и особенно молодежи) в данной работе предлагается рассмотреть события из жизни сочинской милиции, которые происходили в 1920-х годах прошлого века.

Цель исследования – рассмотреть и проанализировать работу сочинской районной милиции в первой половине 1924 года.

Научная новизна исследования заключается в изучении работы сочинской милиции на основе архивных материалов, которые ранее не были представлены и вводятся в научный оборот впервые.

* Corresponding author
E-mail addresses: rudolf.diesel.bmw@gmail.com (S.N. Gonta)

Данная статья представляет собой попытку автора осветить вопрос работы сочинской районной милиции в ранние годы своего существования, когда работа была сопряжена с особыми трудностями, в связи со сложившейся, на то время, обстановкой в стране.

2. Материалы и методы

Методология исследования в данной работе определяется непосредственно ее темой и включает в себя общенаучные методы исследования: анализ, синтез, индукция, дедукция, метод классификации. А также, в силу специфики работы (исторический характер), здесь используются и специальные исторические методы исследования: историко-генетический и нарративный методы исследования.

Библиографическая база работы состоит из актуальных источников по теме исследования. Также, в работе используются материалы сочинского городского архива, которые касаются деятельности сочинской районной милиции за указанный период и вводятся в научный оборот впервые. А именно: протокол № 4 заседания расширенного пленума Сочинского городского совета, который состоялся 6 июня 1924 года ([СГА. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 2.](#)).

3. Обсуждение

В настоящее время российская историография содержит достаточный массив работ, которые посвящены изучению истории ранней советской милиции в 1920-х годах. В научной сфере имеются работы как историографического и источниковедческого характера ([Токарева, 2020; Курсакова, 2019](#)), так и посвященные изучению истории милиции и других смежных правоохранительных органов отдельных регионов России ([Прохоров, 2020; Бойко, 2021; Кравец, 2017; Гонта, Плякич, 2023](#)).

Однако тема истории сочинской районной милиции в 1920-х годах практически не изучена. Единственная работа по данной тематике, за авторством С.Н. Гонта и К.В. Тарана, рассматривает вопрос деятельности сочинской районной милиции с ноября 1922 года по январь 1923 года ([Гонта, Таран, 2023](#)).

4. Результаты

Рассмотрение вопроса основывается на докладе начальника милиции товарища Голышева, который был зачитан на заседании расширенного пленума Сочинского городского совета, который состоялся 6 июня 1924 года.

Докладчик сообщает, что состав милиции по городу Сочи и его району состоял из 31 человека, из которых в городе Сочи: один начальник милиции, один помощник начальника милиции, два участковых-надзирателя, семь старших милиционеров, четырнадцать младших милиционеров. А в Адлерском районе три милиционера, в районе Пиленково один милиционер, в Хосте один милиционер, в Ермоловске и Красной Поляне также по одному милиционеру.

Кроме того, в управлении милиции работали следующие столы: адресный и паспортный стол, два надзирательских участка, иностранный стол и общая канцелярия, которая ведет техническую и оперативную работу.

В адресном и паспортном столах находился только один сотрудник, в ведение которого входила перерегистрация всего населения, регистрация приезжающих, прием и выдача паспортов. Ввиду съезда курортников, сотруднику со всей этой работой справляться было трудно, «работа хромала» и поэтому, по мнению начальника милиции, было необходимо усилить адресный и паспортный стол работниками, хотя-бы письмоводителем ([СГА. Ф. Р-137. ОП. 1. Д. 2. Л. 4.](#)).

Но, как отмечал начальник милиции, даже несмотря на перегруженность, паспортный стол произвел следующую работу (за рассматриваемый период):

- 1) В мае месяце был произведен полный учет населения.
- 2) Была проведена регистрация всех приезжих и находящихся в предварительном заключении и потом выпущенных на волю.
- 3) Иностранный стол производил регистрацию всех иностранных подданных и оптантов не покинувших СССР в течение 6 месяцев.

Таким образом, в целом, работу канцелярского штата можно было признать удовлетворительной. Работа по административной линии протекала особенно хорошо, все задания данные местными властями были выполнены успешно. Контроль над исполнением проходил через квартальных старост, участковых-надзирателей и базарный комитет.

Также, за первое полугодие были выполнены следующие задания:

По борьбе с уголовными преступлениями – раскрыто 75 % краж, что являлось вполне удовлетворительным, если брать во внимание, что эта работа обслуживалась только 2 агентами.

Данные по преступлениям, грабежам и разбоям представлены в [Таблице 1](#).

Таблица 1. Данные о преступлениях ([СГА. Ф. Р-137. ОП. 1. Д. 2. Л. 4](#))

№	Категория преступления	Количество дел
1.	Разбой и грабежи	2
2.	Кража и скупка краденного	24
3.	Кража лошадей и других домашних животных и скота	9
4.	Мошенничество, фальсификация, присвоение, растрата, подлог и подделка	5
5.	Поджоги и другие виды повреждения имущества	5
6.	Иные имущественные преступления	12
7.	Убийства	6
8.	Телесные повреждения и лишение свободы	11
9.	Оскорбление, клевета и ложный донос	14
10.	Преступления против личности	20
11.	Должностные преступления	5
12.	Экономические преступления	1
13.	Изготовление, хранение и сбыт наркотиков и спиртных напитков	44
14.	Нарушения правил в производстве, промыслах и торговле	3
15.	Нарушения правил безопасности народоздравия и публичных действий	11
16.	Другие преступления против порядка управления	11
17.	Нарушение правил благоустройства в строительном и пожарном секторе	38
18.	Нарушение правил о занятиях промыслами и торговлей	54

№	Категория преступления	Количество дел
19.	Нарушение правил о выполнении повинностей и налогов	9
20.	Нарушение правил учета населения	39
21.	Нарушение правил публичного порядка	44
22.	Другие нарушения	117
Всего: 484 дела.		

Также были и другие происшествия, данные по которым представлены в [Таблице 2](#).

Таблица 2. Данные по иным происшествиям и событиям ([СГА. Ф. Р-137. ОП. 1. Д. 2. Л. 4](#))

№	Категория происшествия	Количество дел
1.	Самоубийства	3
2.	Количество пожаров строений	10
3.	Разные несчастные случаи	1
Всего: 14 дел.		

Количество проведенных милицией облав составило – 10. Количество задержанных милицией лиц, против которых возбуждено преследование в судебном или административном порядке – 66. Из числа возникших дел, в уголовный розыск было передано – 15 дел, направлено прокурору – 66 дел, направлено в народный суд – 70 дел.

Сведения о поступлениях сборов от Сочинской милиции в бюджет представлены в [Таблице 3](#).

Таблица 3. Поступления от сборов ([СГА. Ф. Р-137. ОП. 1. Д. 2. Л. 4](#))

№	Месяц	Штрафы	Канцелярские сборы
1.	Январь	на 68 рублей 10 копеек	на 35 рублей 44 копейки
2.	Февраль	на 1233 рублей 10 копеек	на 37 рублей 09 копеек
3.	Март	на 222 рубля 52 копейки	на 9 рублей 20 копеек
4.	Апрель	на 538 рублей 95 копеек	на 116 рублей 68 копеек
5.	Май	на 108 рублей 22 копейки	на 98 рублей 80 копеек, а также курортного сбора на 126 рублей 15 копеек (ввиду начала курортного сезона, прим. автора)

В то время весь город разделен на два надзирательных участка, которые обслуживались двумя участковыми-надзирателями. В помощь надзирателям было устроено

ночное патрулирование и два милицейских поста, один из которых находился в нижней части города, а другой в верхней. Кроме того, милицией проводилась специфическая работа – задания высших и местных властей, судебных и следственных органов, как например: борьба с бандитизмом, с самогонщиками, с проституцией, а также приведение в исполнение постановлений исполкома.

Малая и несвоевременная оплата содержания, отпускаемая окружным исполкомом, создавала текучесть кадров состава, и благодаря этому всю возложенную на милицию специфическую работу приходилось выполнять с натяжкой, т. к. вновь принятых служащих приходилось обучать, к тому же, последние 2 месяца (апрель и май) отсутствовал помощник начальника милиции.

Начальник милиции отмечал, что вскоре милиции удалось подобрать работников, но для дальнейшей работы было необходимо улучшить качественный состав кадров, т. к. нынешний состав был перегружен работой, но из-за отсутствия средств это было невозможно осуществить.

Воспитательная работа, которая была возложена на милицию округом, не проводилась, т.к. работник выделенный парткомом для этой цели скоро прекратил свою работу, а в среде милиционеров подходящего ему на замену не нашлось.

За отчетное время от округа было получено постановление об организации промышленной милиции на средства торговых, кооперативных и частных предприятий. Начальник милиции отметил, что эта мера была очень желательна, поскольку должна была значительно облегчить работу милиции.

Освещая вопрос обеспечения милицией транспортом отмечалось, что главным тормозом для выполнения работы на все 100 % являлось отсутствие способов передвижения. Лошадей в распоряжении милиции не было, как в городе Сочи, так и в районе. Так, например, в Адлере три милиционера обслуживали три населенных пункта, а средств передвижения они не имели. В районе Пиленково один милиционер обслуживал около 20 населенных пунктов и также не имел никаких способов передвижения.

Также начальнику милиции отмечалось, что в Сочинском районе было особо развито самогоноварение (как, собственно, и в других регионах страны ([Царицаев и др., 2016](#)), а проникнуть и изъять самогон не было никакой возможности, все из-за той же проблемы передвижения. Поэтому за первые полгода 1924 года, в последних числах мая было изъято всего 26 ведер араки (что было очень мало). На этом доклад начальника сочинской милиции Голышева был окончен ([СГА. Ф. Р-137. ОП. 1. Д. 2. Л. 4](#)).

Далее начальнику милиции был выдвинут ряд вопросов, которые касались различных тем:

1) Вопрос: «Кто был выдвинут партийным комитетом для ведения культурно-просветительской работы среди милиционеров?». Ответ: «На культурно-просветительскую работу был выдвинут товарищ Емельяненко».

2) Вопрос: «Сколько зарегистрировано случаев неподчинения советской власти и какой процент преступлений падает на рабочих?». Ответ: «Такой статистики не производилось, но из всех преступлений больший процент преступлений по пьянству падает на рабочих, другие преступления делятся между рабочими и другими классами».

3) Вопрос: «Как ведется борьба с проституцией?». Ответ: «Эта борьба ведется в секретном порядке и оглашать ее публично на общем собрании городского совета неудобно. Единственное можно сказать, что ведется бдительный надзор над притонами».

4) Вопрос: «Какие меры приняты для улучшения оклада милиционеров?». Ответ: «Исполком не имеет достаточных средств для увеличения вовремя окладов милиции».

5) Вопрос: «Есть ли в данное время бандитизм и какие меры принимаются для его ликвидации?». Ответ: «Для ликвидации тех немногих случаев бандитизма мы принимаем меры совместно с комендатурой ГПУ».

6) Вопрос: «Премируются ли милиционеры за раскрытие преступлений?». Ответ: «Каждый милиционер раскрывший кражу получает 5 %».

Далее, в ходе обсуждения один из участников заседания, товарищ Богатов, высказался, о необходимости увеличения оклада содержания милиционеров, от которого зависела качественность состава милиции, тогда и не было бы тех случаев взяточничества о которых заявлял начальник милиции в своем выступлении ([СГА. Ф. Р-137. ОП. 1. Д. 2. Л. 5](#)). Участник

заседания товарищ Каманин поддержал мнение Богатова. В свою очередь, участница заседания, товарищ Оверкина высказалась о необходимости проведения культурно-просветительской работы среди милиционеров.

Но также звучали и противоположные мнения на выступление начальника милиции. Так, участник заседания, товарищ Григорьев высказался, что вопрос с окладами жалованья милиционерам не так плох, как выказывал докладчик. Григорьев отметил, что «в данное время проводится оплата труда по ставке 1:8 и 7 рубля для первого разряда, что значительно увеличивает получаемую сумму». Кроме того, милиционеры получали обмундирование, квартиру, дешевый стол (питание) и процент от раскрытия дел. Следовательно, отметил Григорьев, «милиционеры были поставлены в лучшие условия чем многие другие рабочие и служащие. Принцип исполнкома таков, что чем больше работает милиционер, тем для него лучше, тем больше он получит».

По итогу рассмотрения вопроса о работе милиции было отмечено, что несмотря на недочеты все же можно было сказать, что работа милиции протекала удовлетворительно. Постановления и задания данные местными властями и округами проводились. Вопрос же о недостаточном финансировании милиции объяснялся тем, что раньше она находились частично на содержании бюджета окружного исполнкома и районного исполнкома. Однако, позже округ отказался от выплат и содержание милиции полностью перешло на бюджет районного исполнкома, который в свою очередь не позволял дать больше того, чем он имел.

Заключительно слово было предоставлено начальнику милиции, товарищу Голышеву, в котором он подтвердил недочеты в работе милиции и объяснил их текучестью личного состава, а также отсутствием помощника ([СГА. Ф. Р-137. Оп. 1. Д. 2. Л. 6](#)).

5. Заключение

Таким образом, на основании проведенного исследования можно заключить, что работа сочинской районной милиции в первом полугодии 1924 года была вполне удовлетворительна. Даже несмотря на то, что у милиции имелись серьезные проблемы с оплатой труда милиционеров и отсутствием какого-либо транспорта в распоряжении милиционеров, что существенно ограничивало возможности милиции, о чем и докладывал начальник милиции в своем выступлении. Отметим, что даже несмотря на вышеперечисленные трудности, за первые 5 месяцев 1924 года сочинской милицией была проделана значительная работа, о чем говорит приведенная в работе статистика. Всего в ведении милиции за рассматриваемый период находилось около 500 различных дел – от краж, разбоев и преступлений насильственного характера до случаев самоубийств, пожаров и несчастных случаев.

Здесь также стоит отметить, что в работе ранней сочинской милиции еще существуют неизвестные страницы, поэтому автором планируется дальнейшее изучение истории ранней сочинской милиции и ознакомление общественности с новыми архивными материалами по данной теме.

Литература

[Бойко, 2021](#) – Бойко Ю.Н. Особенности становления и развития милиции Туруханского края в 1920–1924 гг. // *Известия Иркутского государственного университета. Серия: История*. 2021. Т. 35. С. 20-29. DOI: 10.26516/2222-9124.2021.35.20

[Гонта, Плякич, 2023](#) – Гонта С.Н., Плякич М.Н. Организационное оформление и основные направления деятельности войск национальной гвардии в странах бывшего СССР: сравнительный анализ на примере России, Казахстана и Таджикистана // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2023. № 5-2(80). С. 10-17. DOI: 10.24412/2500-1000-2023-5-2-10-17

[Гонта, Таран, 2023](#) – Гонта С.Н., Таран К.В. Деятельность сочинской районной милиции (ноябрь 1922 – январь 1923) // *Международный журнал гуманитарных и естественных наук*. 2023. № 11-3(86). С. 15-19. DOI: 10.24412/2500-1000-2023-11-3-15-19

[Кравец, 2017](#) – Кравец С.А. Организация Кубано-Черноморской областной милиции в 1920 году / *Право и государство: проблемы методологии, теории и истории: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 20 мая 2016 года*.

Краснодар: ФГКОУ ВПО "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации". 2017. С. 281-285.

Курсакова, 2019 – Курсакова Е.Н. Рапорта сотрудников милиции как источник о фабрично-заводской промышленности Алтайской губернии в 1920–1921 гг. // *Вестник Барнаульского юридического института МВД России*. 2019. № 2(37). С. 31-33.

Прохоров, 2020 – Прохоров В.В. Формирование территориальных органов рабоче-крестьянской милиции Крыма в ноябре 1920-1921 гг. // *Евразийский юридический журнал*. 2020. № 3(142). С. 108-110.

СГА – Сочинский городской архив.

Токарева, 2020 – Токарева С.Н. Советская рабоче-крестьянская милиция 1920-х – 1930-х годов: к историографии вопроса // *Историко-правовые проблемы: новый ракурс*. 2020. № 3. С. 116-136.

Царикаев и др., 2016 – Царикаев А.Т., Синанов Б.А., Дзотцева З.Е. Пьянство и араковарение в повседневной жизни владикавказских обывателей 1920-х гг. // *Известия СОИГСИ*. 2016. № 20(59). С. 157-169.

References

Boyko, 2021 – Boyko, Yu.N. (2021). Osobennosti stanovleniya i razvitiya milicii Turuhanskogo kraya v 1920–1924 gg [Features of the formation and development of the Turukhansk Territory police in 1920–1924]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istorya*. 35: 20-29. [in Russian]

Gonta, Plyakich, 2023 – Gonta, S.N., Plyakich, M.N. (2023). Organizatsionnoe oformlenie i osnovnye napravleniya deyatel'nosti voisk natsional'noi gvardii v stranakh byvshego SSSR: sravnitel'nyi analiz na primere Rossii, Kazakhstana i Tadzhikistana [Organizational design and main directions of activity of the National Guard troops in the countries of the former USSR: a comparative analysis using the examples of Russia, Kazakhstan and Tajikistan]. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk*. 5-2(80): 10-17. [in Russian]

Gonta, Taran, 2023 – Gonta, S.N., Taran, K.V. (2023). Deyatel'nost' sochinskoj rajonnoj milicii (noyabr' 1922 – yanvar' 1923) [Activities of the Sochi district police (November 1922 – January 1923)]. *Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk*. 11-3(86): 15-19. [in Russian]

Kravets, 2017 – Kravets, S.A. (2017). Organizatsiya Kubano-Chernomorskoj oblastnoj milicii v 1920 godu [Organization of the Kuban-Black Sea regional police in 1920]. *Pravo i gosudarstvo: problemy metodologii, teorii i istorii: materialy VI Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Krasnodar, 20 maya 2016 goda*. Krasnodar: FGKOU VPO "Krasnodarskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossiijskoj Federatsii". Pp. 281-285. [in Russian]

Kursakova, 2019 – Kursakova, E.N. (2019). Raporta sotrudnikov milicii kak istochnik o fabrichno-zavodskoj promyshlennosti Altajskoj gubernii v 1920–1921 gg [Reports of police officers as a source about the factory industry of the Altai province in 1920–1921]. *Vestnik Barnaul'skogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii*. 2(37): 31-33. [in Russian]

Prokhorov, 2020 – Prokhorov, V.V. (2020). Formirovaniye territorial'nyh organov raboche-krest'ianskoj milicii Kryma v noyabre 1920–1921 gg [Formation of territorial bodies of the workers' and peasants' militia of Crimea in November 1920–1921]. *Evraziskij yuridicheskij zhurnal*. 3(142): 108-110. [in Russian]

SGA – Sochinskiy gorodskoi arkhiv [Sochi city archive].

Tokareva, 2020 – Tokareva, S.N. (2020). Sovetskaya raboche-krest'ianskaya militsiya 1920-h – 1930-h godov: k istoriografii voprosa [Soviet workers' and peasants' militia of the 1920s – 1930s: towards the historiography of the issue]. *Istорико-правовые проблемы: новый ракурс*. 3: 116-136. [in Russian]

Tsarikaev i dr., 2016 – Tsarikaev, A.T., Sinanov, B.A., Dzotceva, Z.E. (2016). P'yanstvo i arakovarenie v povsednevnoj zhizni vladikavkazskih obyvatelej 1920-h gg [Drinking and drinking alcohol in the everyday life of Vladikavkaz residents in the 1920s]. *Izvestiya SOIGSI*. 20(59): 157-169. [in Russian]

К вопросу о работе районного отделения милиции города Сочи в первой половине 1924 года

Семен Николаевич Гонта^a *

^a Сочинский государственный университет, Сочи, Российская Федерация

Аннотация. Данная статья посвящена изучению темы деятельности сочинской районной милиции в первой половине 1924 года. В качестве материалов исследования в данной работе используются документы сочинского городского архива. Методология исследования представлена как общенаучными (анализ, синтез, индукция, дедукция, метод классификации), так и специальными историческими методами исследования (историко-генетический и нарративный). Автором приводится статистика дел, данные по иным преступлениям и происшествиям, а также данные по денежным поступлениям от различных сборов. Отмечается, что работе сочинской милиции препятствовали серьезные проблемы, связанные с оплатой труда милиционеров и отсутствием какого-либо транспорта в их распоряжении. Отдельно говорится, что, несмотря на трудности в работе сочинской милиции, в целом работа была удовлетворительной, а за первую половину года в ведении милиции находилось около 500 дел различного характера (от краж, разбоев и преступлений насилиственного характера до случаев самоубийств, пожаров и несчастных случаев).

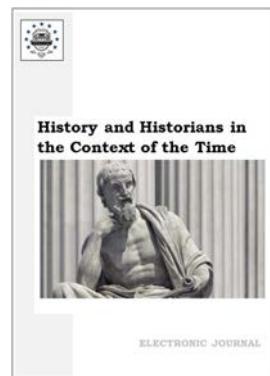
Ключевые слова: Сочи, сочинский район, советская милиция, сочинская милиция, деятельность милиции, проблемы милиции, история милиции, история города Сочи, араковарение, 1924 год.

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: rudolf.diesel.bmw@gmail.com (С.Н. Гонта)

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
History and Historians in the Context of the Time
Has been issued since 1992.
E-ISSN: 2310-6239
2025. 34(1): 11-21



DOI: 10.13187/hhct.2025.1.11
<https://hhct.cherkasgu.press>

The Uralzapadles Trust Fleet in 1934–1936

Nikolay W. Mitiukov ^{a,*}

^a Udmurt Federal Research Center, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
Russian Federation

Abstract

In December 1934, the People's Commissariat for the Forestry Industry decided to dismantle the network of timber rafting trusts across the country, transferring their functions to logging trusts. In December 1936, this measure was deemed erroneous, and the timber rafting trusts were restored. For Kama water transport, this meant the temporary liquidation of the Kamlesosplav Trust, whose timber rafting functions had been performed by the Uralzapadles Trust from 1934–1936. During these two years, the trust became one of the largest shipowners on the Kama River. Using a tabular analysis of the Uralzapadles fleet distribution orders, this paper reconstructs the biographies of the trust's vessels. It is shown that, since the trust struggled to operate the fleet it inherited, its numbers remained virtually unchanged. Several vessels were decommissioned, and several were built internally. Uralzapadles basically returned the fleet it had previously received to Kamlesosplav. However, as for the Volga transit agencies, only two boats from the former fleet returned; all the others were likely dispersed to the Volga entities, and therefore, in 1936, Kamlesosplav received a virtually new transit fleet.

Keywords: timber rafting, Kamlesosplav trust, Uralzapadles trust, navigation, fleet.

1. Введение

В декабре 1934 г. Наркомлеспром ликвидировал сеть лесосплавных трестов, передав их функции лесозаготовительным трестам. Но уже в декабре 1936 г. осознав ошибочность этого мероприятия, лесосплавные тресты заново организовали. Относительно камского водного транспорта этот период, когда трест Камлесосплав приостановил свою деятельность, трест Уралзападлес стал обладателем самого крупного за всю его историю флота.

2. Материалы и методы

Основными материалами работы послужили фонды Государственного архива Пермского края: фонды треста Камлесосплав ([ГАПК. Ф. Р-1006](#)) и треста Уралзападлес ([ГАПК. Ф. Р-1074](#)). Поскольку в рассматриваемой подборке документов приказы по управлению флота сохранились крайне эклектично, не создавая системной картины эволюции флота, для анализа выбирались документы по распределению флота. В основном это происходило в двух случаях: весной при закреплении флота у структурных подразделений на навигацию, и осенью – на зимний ремонт. Для выявления опечаток и неточностей источника, сведения о судах заносились в таблицу.

* Corresponding author
E-mail addresses: nico02@mail.ru (N.W. Mitiukov)

3. Обсуждение

В настоящее время специальные исследования относительно треста Уралзападлес отсутствуют, он лишь эпизодически упоминается в ряде исследований. Так в работе И.А. Лавровой трест упоминается в связи с организацией им детских домов ([Лаврова, 2008](#)), у И.В. Зыкина в контексте партийной работы по повышению квалификации работников лесной промышленности ([Зыкин, 2019](#)). С последней работой отчасти перекликается статья С.С. Ештыгановой, посвященная Поволжскому лесотехническому институту им. М. Горького. Автор отмечает, что этот институт стал кузницей кадров лесной промышленности 1930-х гг. ([Ештыганова, 2021](#)). Ряд работ посвящен проблемам руководящих кадров в лесотехнической промышленности Урала, таким как управленческая этика ([Димони, 2024](#)), коррупция ([Сушкин, Пьянков, 2021](#)) и др. Интересно также участие лесной промышленности Урала в Великой Отечественной войне ([Марасанова, 2021](#)).

4. Результаты

3 декабря 1934 г. Наркомат лесной промышленности издал приказ № 712 о ликвидации лесосплавных трестов. На основании его вышел приказ треста Камлесосплав № 148 от 10 декабря 1934 г. по которому ликвидировались сплавные конторы треста ([ГАПК. Ф. Р-1006. Оп. 1. Д. 2а. Л. 4](#)). В основном флот хозяйства передавался тресту Уралзападлес. Так Камская сплавная контора Камлесосплава полностью переходила в Уралзападлес; Керчевская и Ново-Ильинская сплавконторы стали соответственно Керчевским и Иньвеньским рейдами Уралзападлес. Пермская такелажно-техническая контора стала Пермским рейдом Уралзападлеса. Все остальные сплавконторы преобразовывались в леспромхозы (ЛПХ) с подчиненностью по месту нахождения. Так Сарапульская сплавконтора стала Сарапульским ЛПХ треста Удмуртлес ([ГАПК. Ф. Р-1006. Оп. 1. Д. 2а. Л. 4](#)). Что касается имевшегося флота, то в основном он перешел в состав Уралзападлес.

В соответствии с приказом от 15 декабря 1933 г. Камлесосплав, для зимнего ремонта флот закреплялся за следующими сплавконторами.

Каинская № 5 и № 7.

Керчевская № 38, № 40 и три новых вновь полученных катеров.

Вишеро-Колвинская № 14, № 18, № 19, № 28.

Орлинская № 11, № 16, № 20.

Пермская № 2, № 3, № 4, № 8, № 10, № 12, № 13¹, № 13², пароход «Красный сплавщик», № 23, № 25, № 26, № 30, № 31, № 32, № 33, № 36, № 37, № 39.

Осинская № 15, № 34.

Сарапульская № 1, № 27, № 35.

Самарская № 415, № 78, № 57, № 417, № 426, мотолодка.

Саратовская мотолодка, буксирный корабль «Сплавщик», «Лоцман», № 4.

Сталинградская № 4,1 и № 1(а) ([ГАПК. Ф. Р-1006. Оп. 1. Д. 1а. Л. 15](#)).

В данном приказе номера катеров 23 и 28 пропечатались плохо, но поскольку номера идут в порядке возрастания, получается, что № 28 у В.-Колвинской конторы, а № 23 у Пермской. В Керчевской сплавной конторе указаны три вновь полученных катера, номера которых не даются. Данные по распределению флота сведены в [Таблице 1](#), колонка 1933.

Приказом Камлесосплава № 24 от 1 марта 1934 г. одновременно упорядочивалась система номеров треста и происходило закрепление катеров за сплавконторами.

Пермская ТТК: пароход «Красный сплавщик», № 2, № 3, № 4, № 8, № 10, № 13, № 18, № 19, № 20, № 25, № 26, № 30, № 31, № 32, № 33, № 34, № 36, № 37, № 40, № 43.

Сарапульская: № 1, № 15, № 27, № 35.

Ново-Ильинская: № 12, № 39.

Добрянская: разъездной катер «Косьвяк».

Сылвенская: № 22.

Орлинская: № 11, № 16, № 23.

Вишеро-Колвинская: № 14, № 28, № 42.

Керчевская: № 38, № 41.

Косинская –.

Гайнская: № 5, № 7.

На балансе Ново-Ильинской сплавконторы также числятся катера, зимующие в разных пунктах Волги, обеспечивающие транзит древесины. Все они получали новые номера.

Соколки: № 17 (б. № 415, двигатель «Интер»).

Камское устье: № 24 (б. № 417 «Интер»).

Ульяновск: № 21 (б. № 426 «Интер»).

Самара: № 6 (б. № 1 «Форд»), № 29 (б. № 57 «Бенц»).

Саратов: № 47 (б. б/н «Икегай»), № 48 (б. «Сплавщик» «Интер»), № 49 (б. «Лоцман» двигатель – ?), № 50 (б б/н «Аванс»), № 51 (б б/н «Аванс»).

Сталинград: № 44 (б. № 78 «Бенц»), № 45 (б. № 1, двигатель – ?).

Астрахань: № 46 (б. № 4 «Бенц») ([ГАПК. Ф. Р-1006. Оп. 1. Д. 2а. Л. 190](#)).

Данные по распределению флота и переименованиям сведены в [Таблице 1](#), колонка 1934. Катер № 46 – это явно бывший катер № 4 из Саратова, т.к. только этот номер был в предыдущем приказе явно написан без дополнительных знаков. Катер № 45, бывший № 1 – скорее всего № 1 (а) из Сталинграда приказа 1933 г. Катера без номера, получившие № 47, № 50 и № 51 годом ранее числились как мотолодки Самарской и Саратовской конторы. Еще одна лодка без номера остается катер № 4 из Сталинграда в предыдущем приказе. Катера № 41, № 42 и № 43 имеют высшие номера из имевшихся до перенумерации. Отсюда можно заключить, что это как раз три катера из нового судостроения, в предыдущем приказе указанные в Керчевской сплавконторе.

Приказом № 102 от 8 марта 1935 г. бывшие мотокатера Камлесосплава передавались на баланс хозяйств Уралзападлес.

Пермской такелажно-технической конторе: «Красный сплавщик», № 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20, 25, 26, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 41, 42, 43, 54, 55, 56, 57.

Ново-Ильинскому рейду: № 39, 66.

Воткинскому ЛПХ: пароходы «Азин» и «Октябрь».

Добрянскому ЛПХ: № 60 (б. «Косьвяк»).

Березниковскому ЛПХ: № 16, 23, 59 (б. «Орлинец»).

Чердынскому ЛПХ: № 28, 65.

Керчевскому ЛПХ: № 38, 58 (б. «Кооператор»), 7, 2 (б. «Керчевец»).

Косинскому ЛПХ: № 6 (б. 6), 61 (б. «Ветерок»).

Гаинскому ЛПХ: № 5, 7, 22 (б. 9), 70 (б. 10).

Кунгурскому ЛПХ: № 71 (б. «Кустарь»).

Пермской лесобазе: № 67 (б. «Ударник»), № 68 (б. «Лесобаза»).

Зимующий в затонах Волги моторный флот передавался бывшим хозяйствам:

Самарское: № 17, 21, 24, 29, 69 (б. «Спа»?).

Саратовское: № 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53.

Сталинградское: № 44, 45.

Астраханское: № 46, 62 (б. «Пермь»), 64 (б. ??), 52 (в достройке).

Весь остальной флот поступает на баланс Пермской такелажно-технической конторы ([ГАПК. Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 4. Л. 640](#)) ([Таблица 1](#), колонка 1935-1). Из опечаток можно указать, что по Керчевскому ЛПХ значатся катера № 7, 2 (б. «Керчевец»). Поскольку № 2 и № 7 уже имеются в таблице, это явная опечатка и имелся в виду № 72. По Самарскому хозяйству имеется катер № 69 (б. «Спа») – название не пропечатано, возможно имелся в виду «Спартак», который в последующем снова будет работать в Камлесосплаве, но поскольку данные его не известны, сказать об этом точно нельзя. По Астраханскому хозяйству имеется № 64, чье бывшее название не известно и № 52, находящийся в достройке. Но № 52 числится в Саратове, с другой стороны, в списке получается один вакантный номер – № 63, при чем номера перед ним и после него заполнены все без пропусков. В связи с чем можно предположить, что именно катер с этим номером и был в достройке. Кроме того, условно не показаны пароходы «Азин» и «Октябрь» Воткинского ЛПХ, поскольку ни до, ни после они более не упоминаются, а нами по ним были посвящены отдельные публикации.

Приказом № 139 от 31 марта 1935 г. на навигацию 1935 г. за хозяйствами закреплялись следующие катера (поскольку в течение года они могли переходить из хозяйства в хозяйство, их номера дублируются):

Верхняя Кама у Кирлеса: № 18, 19.
Гайнский ЛПХ: № 5, 6, 7, 20, 22 (б. № 9), № 70 (б. № 10).
Косинский ЛПХ: № 8, 10, 18, 30, № 61 (б. «Ветерок»).
Керчевский рейд: № 18, 19, 20, 31, 34, 36, 40, 38, 41, 58, 59, 72.
Соликамский ЛПХ: № 34.
Косинский ЛПХ: № 14, 43, 42, 33.
Чердынский ЛПХ: № 9, 31, 32, 65, 14, 33, 30.
Березниковский ЛПХ: № 11, 16, 23.
Кудымкарский ЛПХ: № 2.
Сивинский ЛПХ: № 4.
Добрянский ЛПХ: № 2, 3, 4, 60 (б. «Косьяк»).
Пермский ЛПХ: № 25.
Кунгурский ЛПХ: № 2, 3, 4, 25, 55, 71.
Такелажно-транспортная контора: № 26, 13, 37, 57.
Ново-Ильинский рейд: № 8, 10, 12, 56, 66, 9.
Оханский ЛПХ: № 40.
Осинский ЛПХ: № 9, 15.
Сайгатский ЛПХ: № 27.
Сарапульский ЛПХ: № 1, 27, 35 ([ГАПК. Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 4. Л. 588; Таблица 1](#), колонка 1935-2).

Приказом № 372 от 3 сентября 1935 г. закреплялись леспромхозы и рейды для зимнего ремонта флота:

Техническая такелажная контора: «Красный сплавщик», № 8, 9, 10, 13, 27, 37.
Ново-Ильинский рейд: № 12, 39, 66.
Сарапульский ЛПХ: № 1, 35.
Осинский ЛПХ: № 15.
Пермский ЛПХ: № 54.
Кунгурский ЛПХ: № 26, 56, 71.
Добрянский ЛПХ: № 3, 55, 60.
Сивинский ЛПХ: № 4.
Кудымкарский ЛПХ: № 40.
Березниковский ЛПХ: № 11, 16, 23, 59.
Чердынский ЛПХ: № 14, 28, 33, 34, 42, 65.
Колвинский ЛПХ: № 32, 43.
Керчевский рейд: № 18, 19, 20, 36, 38, 58, 72.
Косинский ЛПХ: № 6, 61, 73.
Гайнский ЛПХ: № 5, 7, 22, 70.
Соликамский ЛПХ: № 41.
Пермская лесобаза: № 67, 68.
Катера № 2, 25 поставить на консервацию из-за нерентабельности.

На катерах № 27, 30, 31, 57 снять для замены изношенные двигатели ([ГАПК. Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 4. Л. 232](#)) ([Таблица 1](#), колонка 1935-3). Обращает на себя внимание двойное указание катера № 27: одновременно в Такелажно-транспортной конторе и выведенный в ремонт. Вероятно, это произошло из-за того, что на зиму судно перевели в Пермь из Сарапула.

В приказе № 432 от 14 октября 1935 г. еще раз указывались пункты зимнего ремонта судов. В отличие от предыдущего приказа, в нем также указывался несамоходный флот. Что касается мотокатеров, то отличия были следующие.

На Керчевском рейде: № 8, 9, 10, 58, 72.
У Березниковского ЛПХ отсутствовал № 59.
У Добрянского ЛПХ дополнительно указан катер «Лесоруб».
У Сивинского ЛПХ дополнительно указан катер № 38.
У такелажно-технической конторы: № 18, 19, 20, 36, 13, 27, 37, 31, 30, 57, «Красный сплавщик» и штабной катер.
У Кунгурского ЛПХ нет катеров № 26, 71.
У Ново-Ильинского рейда нет катера № 66.

У Осинского ЛПХ дополнительно указан катер № 26 (ГАПК. Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 4. Л. 152) (Таблица 1, колонка 1935-4).

В материалах по реконструкции сплава треста Уралзападлес, составленных 15 августа 1936 г. имеется таблица характеристик судов. Данные по году постройки, мощности и марки двигателя сведены в Таблице 2, колонка 1936-1 (ГАПК. Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 7. Л. 91-97). Первой частью списка идут катера переданные из Камлесосплава, вторая часть – от транзитных агентств. Среди последних имеется одно судно с пропущенным номером. Из транзитных агентств отсутствуют характеристики лишь у № 22 (бывший № 9), так что это вероятно он. У катеров № 3 и № 6 характеристики даются два раза. Катера № 2, № 3, № 4 с двигателями Андрос однотипные, поэтому выпадает катер с двигателем Икегай. № 6 с двигателем Форд – судно транзитных агентств, поэтому ошибка в номере также у катера с двигателем Икегай. Таким образом, однотипные катера с двигателями Икегай явно даются не под теми номерами. Но в таблице отсутствуют характеристики у катера № 34, возможно, не пробита вторая цифра. Возможно, также аналогичный сбой произошел и с № 66.

Приказом № 85 от 14 марта 1936 г. следовало приступить к эксплуатации катеров в навигации 1936 г. От мест зимовки судам предстояло выйти в пункты эксплуатации:

№ 19, № 58 Керчево → У-Порыш – Кирлос,
№ 5, № 6, № 7 Гаинский затон → Гаинский ЛПХ,
№ 8, № 36 Керчево → Косинский ЛПХ,
№ 73 У-Кельтма → Косинский ЛПХ,
№ 12 Н-Ильинск → Косинский ЛПХ,
№ 38 Керчево → Керчево-Тюлькино,
№ 14, № 28, № 33, № 34, № 42 Чердынь → Чердынский ЛПХ,
№ 18, № 20, № 30 Пермь → Колвинский ЛПХ,
№ 32 Ныроб → Колвинский ЛПХ,
№ 41 Боровский затон → Соликамский ЛПХ,
№ 11, № 16, № 23 Орел → Березниковский ЛПХ,
№ 37 Пермь → У-Иньва,
№ 40 У-Косьва → У-Иньва,
№ 4, № 72 Затон Ленвы-Слудка → У-Обва,
№ 31 Пермь → У-Обва,
№ 3 и Лесоруб Добрянка → Добрянский ЛПХ,
№ 55 Пермь → Добрянский ЛПХ,
№ 56 Кунгур → Кунгурский ЛПХ,
№ 54 и № 67 Пермь и лесобаза → Пермский ЛПХ,
№ 13, № 27, № 74, № 68 Пермь → Пермский ЛПХ,
№ 9 Пермь → Оханский ЛПХ,
№ 15, № 26 Оса-Дербежка → Осинский ЛПХ,

№ 57 Пермь → Сайгатский ЛПХ (ГАПК. Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 8. Л. 210-211) (Таблица 1, колонка 1936). Причем, список явно не полный, а только рабочих катеров.

Приказом № 60 от 15 февраля 1936 г. катер № 74 дооборудуется в штабной катер (ГАПК. Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 8. Л. 241).

Приказом № 355 от 7 октября 1936 г. из состава треста выделялся трест Верхнекамлес в составе Гаинского, Юрлинского, Косинского, Чердынского, Колвинского, Соликамского, Березниковского, Кудымкарского ЛПХ и Керчевского рейда, которому передавалось 24 катера (ГАПК. Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 9. Л. 180-182). Катера помечены маркой «ВКЛ» в Таблице 2, колонка 1936-2.

Приказом № 359 от 9 октября 1936 г. катера закреплялись на зимний ремонт (ГАПК. Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 9. Л. 173-174). При этом в приказе даются их характеристики, сведенные в Таблице 2, колонка 1936-2. У одного катера вместо номера стоит аббревиатура «р.Р.», сложно сказать, что означающая. Размерения судна: 9,23 × 1,8 × 0,60/0,75. Поскольку топливом указан керосин, можно предположить, что двигатель СТЗ-30 (Интер). Вероятно, это имеется в виду № 70.

По тресту Уралзападлес 25 декабря 1936 г. утверждена смета по переводу катеров № 30 и № 31 на двигатели «Болиндер» (35 л.с.) (ГАПК. Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 9. Л. 8).

На основании приказа по Главвостлесу № 464 от 28.12.1936 г. флот передавался во вновь образованный трест Камлесосплав. Приказом по Уралзападлес № 43 от 7 февраля 1937 г. Камлесосплаву перевались Обвинский, Сивинский, Косьвинский, Добрянский, Кунгурский и Адицевский рейды ([ГАПК. Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 13. Л. 364](#)).

Характеристики переданного в Камлесосплав флота имеются в промфинплане Камлесосплава на 1937 г. ([ГАПК. Ф. Р-1006. Оп. 1. Д. 129. Л. 57об–58об](#)). Они сведены в **Таблице 2**, колонка 1937. Видно, что в Камлесосплав вошли суда как из Уралзападлеса, так и из Верхнекамлеса, ранее выделенного в отдельный трест. Кроме того, в Камлесосплав вошли волжские транзитные агентства, но из флота, который указан в 1937 г. лишь катера Сталинградского агентства № 44 и № 45 ранее числились в Уралзападлесе. Остальные суда ранее в связи с Уралзападлесом не упоминались (за исключением парохода «Спартак», который мог быть упомянут ранее как «Спа»).

Таблица 1. Закрепление судов за конторами и рейдами

	1933	1934	1935-1	1935-2	1935-3	1935-4	1935-4	1936-1	1936-2
№ 1	СР	СР	ТТК	СР	СР	СР	СР	–	–
№ 2	ТТК	ТТК	ТТК	КкЛ ДК Кул	Конс.	–	–	–	–
№ 3	ТТК	ТТК	ТТК	ДК Кул	ДК	ДК	ДК	ДК	ДК
№ 4	ТТК	ТТК	ТТК	СиЛ ДК Кул	СиЛ	СиЛ	СиЛ	ОБР	СиЛ
№ 5	КоК	ГК	ГК	ГК	ГК	ГК	ГК	ГК	ГК
№ 6 (№ 1)	СтА	НР	КоК	ГК	КоК	КоК	КоК	ГК	ГК
№ 7	КоК	ГК	ГК	ГК	ГК	ГК	ГК	ГК	ГК
№ 8	ТТК	ТТК	ТТК	КоК НР	ТТК	КР	КР	КР	ТТК
№ 9	–	–	ТТК	ЧЛ НР ОсР	ТТК	КР	КР	ОхЛ	–
№ 10	ТТК	ТТК	ТТК	КоК НР	ТТК	КР	КР	–	–
№ 11	ОрР	ОрР	ТТК	БЛ	БЛ	БЛ	БЛ	БЛ	БЛ
№ 12	ТТК	НР	ТТК	НР	НР	НР	НР	НР	–
№ 13-1	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК
№ 13-2	ТТК	?	?	–	–	–	–	–	–
№ 14	ВК	ВК	ТТК	КоК ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ
№ 15	ОсР	СР	ТТК	ОсР	ОсР	ОсР	ОсР	ОсР	ОсР
№ 16	ОрР	ОрР	БЛ	БЛ	БЛ	БЛ	БЛ	БЛ	БЛ
№ 17 (№ 415)	КА	НР	КА	–	–	–	–	–	–
№ 18	ВК	ТТК	ТТК	КЛ КоК КР	КР	ТТК	ТТК	КоЛ	КР
№ 19	ВК	ТТК	ТТК	КЛ КР	КР	ТТК	ТТК	КР	КР
№ 20	ОрР	ТТК	ТТК	ГК КР	КР	ТТК	ТТК	КоЛ	КР
№ 21 (№ 426)	КА	НР	КА	–	–	–	–	–	–
№ 22 (№ 9)	–	СыК	ГК	ГК	ГК	ГК	ГК	–	ГК
№ 23	ТТК	ОрР	БЛ	БЛ	БЛ	БЛ	БЛ	БЛ	БЛ
№ 24 (№ 417)	КА	НР	КА	–	–	–	–	–	–
№ 25	ТТК	ТТК	ТТК	ПЛ Кул	Конс.	–	–	–	–
№ 26	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК	Кул	ОсР	ОсР	ОсР	ОсР
№ 27	СР	СР	ТТК	Сал СР	ТТК	ТТК	ТТК	–	–
№ 28	ВК	ВК	ЧЛ	?	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ

№ 29 (№ 57)	КА	HP	КА	—	—	—	—	—	—
№ 30	ТТК	ТТК	ТТК	КоК ЧЛ	Рем.	ТТК	ТТК	КоЛ	ТТК
№ 31	ТТК	ТТК	ТТК	КР ЧЛ	Рем.	ТТК	ТТК	ОбР	ТТК
№ 32	ТТК	ТТК	ТТК	ЧЛ	КоЛ	КоЛ	КоЛ	КоЛ	КоЛ
№ 33	ТТК	ТТК	ТТК	КоК ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ
№ 34	ОсР	ТТК	ТТК	КР СЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ
№ 35	СР	СР	ТТК	СР	СР	СР	СР	—	—
№ 36	ТТК	ТТК	ТТК	КР	КР	ТТК	ТТК	КР	КР
№ 37	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК	ПЛ	ТТК
№ 38	КР	КР	КР	КР	КР	СиЛ	СиЛ	КР	КР
№ 39	ТТК	HP	HP	?	HP	HP	HP	—	—
№ 40	КР	ТТК	ТТК	КР ОхЛ	ККЛ	ККЛ	ККЛ	КоЛ	ККЛ
№ 41	КР	КР	ТТК	КР	СЛ	СЛ	СЛ	СЛ	СЛ
№ 42	КР	ВК	ТТК	КоК	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ
№ 43	КР	ТТК	ТТК	КоК	КоЛ	КоЛ	КоЛ	?	КР
№ 44 (№ 78)	КА	HP	СтА	—	—	—	—	—	—
№ 45 (№ 1)	СтА	HP	СтА	—	—	—	—	—	—
№ 46 (№ 4)	СаA	HP	AA	—	—	—	—	—	—
№ 47 (б/н)	СтA	HP	СаA	—	—	—	—	—	—
№ 48 (Сплавщик)	СаA	HP	СаA	—	—	—	—	—	—
№ 49 (Лоцман)	СаA	HP	СаA	—	—	—	—	—	—
№ 50 (б/н)	КА	HP	СаA	—	—	—	—	—	—
№ 51 (б/н)	СаA	HP	СаA	—	—	—	—	—	—
№ 52	—	—	СаA	—	—	—	—	—	—
№ 53	—	—	СаA	—	—	—	—	—	—
№ 54	—	—	ТТК	?	ПЛ	ПЛ	ПЛ	ПЛ	ПЛ
№ 55	—	—	ТТК	КуЛ	ДК	ДК	ДК	ДК	ДК
№ 56	—	—	ТТК	HP	КуЛ	КуЛ	КуЛ	КуЛ	КуЛ
№ 57	—	—	ТТК	ТТК	Рем.	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК
№ 58 (Кооператор)	—	—	КР	КР	КР	КР	КР	КР	КР
№ 59 (Орлинец)	—	—	БЛ	КР	БЛ	—	—	—	—
№ 60 (Косьвяк)	—	ДК	ДК	ДК	ДК	ДК	ДК	—	—
№ 61 (Ветерок)	—	—	КоК	КоК	КоК	КоК	КоК	—	—
№ 62 (Пермь)	—	—	AA	—	—	—	—	—	—
№ 63	—	—	AA	—	—	—	—	—	—
№ 64 (б. ??)	—	—	AA	—	—	—	—	—	—
№ 65	—	—	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	ЧЛ	—	—
№ 66	—	—	HP	HP	HP	—	—	—	—
№ 67 (Ударник)	—	—	ПЛ	?	ПЛ	ПЛ	ПЛ	ПЛ	ПЛ
№ 68 (Лесобаза)	—	—	ПЛ	?	ПЛ	ПЛ	ПЛ	ТТК	ПЛ
№ 69 (Спа)	—	—	КА	—	—	—	—	—	—
№ 70 (№ 10)	—	—	ГК	ГК	ГК	ГК	ГК	?	ТТК
№ 71	—	—	КуЛ	КуЛ	КуЛ	—	—	—	—

(Кустарь)									
№ 72 (Керчевец)	—	—	КР	КР	КР	КР	КР	ОбР	КР
№ 73	—	—	—	—	КоК	КоК	КоК	КоК	ГК
№ 74 Штабной	—	—	—	—	—	ТТК	ТТК	ТТК	ТТК
№ 75 Теплоход	—	—	—	—	—	—	—	—	ТТК
Красный сплавщик	ТТК	ТТК	ТТК	?	ТТК	ТТК	ТТК	?	ТТК
Лесоруб	—	—	—	—	—	ДК	ДК	ДК	ДК
Полуглиссер	—	—	—	—	—	—	—	—	ТТК

Примечания:

БЛ – Березниковский ЛПХ

ВК – Вишеро-Колвинская сплавная контора

ГК – Гаинская сплавная контора, Гаинский ЛПХ

ДК – Добрянская сплавная контора, Добрянский ЛПХ

КА – Самарская сплавная контора

КкЛ – Кудымкарский ЛПХ

КЛ – трест Кирлес

КоК – Косинская сплавная контора, Косинский ЛПХ

КоЛ – Колвинский ЛПХ

КР – Керчевская сплавная контора, Керчевский ЛПХ

КуЛ – Кунгурский ЛПХ

НР – Ново-Ильинская сплавная контора

ОбР – Обвинский рейд

ОрР – Орлинская сплавная контора

ОсР – Осинская сплавная контора

ОхЛ – Оханский ЛПХ

ПЛ – Пермская лесобаза, Пермский ЛПХ

СаА – Саратовская сплавная контора

СаА – Саратовская сплавная контора

СаЛ – Сайгатский ЛПХ

СиЛ – Сивинский ЛПХ

СЛ – Соликамский ЛПХ

СР – Сарапульская сплавная контора

СтА – Сталинградская сплавная контора

СыК – Сылвенская сплавная контора

ТТК – Пермская сплавная контора, с 1934 г. Пермская тяжелажно-транспортная контора

ЧЛ – Чердынский ЛПХ

Таблица 2. Характеристики судов в разные периоды

	1936-1	1936-2	1937
№ 1	1929 80 Хольт	—	—
№ 2	1920 22 Астра	Списан	—
№ 3	1930 120 2Андрос	120	1929 120 Андрос
№ 4	1930 120 2Андрос	120	1929 120 Андрос
№ 5	1930 120 2Андрос	ВКЛ 1927 72 2Икегай	1927 72 Икегай
№ 6 (№ 1)	? 12 Форд	ВКЛ 1927 72 2Икегай	1927 72 Икегай
№ 7	1927 72 2Икегай	ВКЛ 1927 72 2Икегай	1927 72 Икегай
№ 8	1925 53 Болинд.	40	1825 40 Болинд.

	1936-1	1936-2	1937
№ 9	1930 43 Болинд.	?	1934 36 Болинд.
№ 10	1932 43 Болинд.	?	1934 36 Болинд.
№ 11	1937 35 Болинд.	ВКЛ 1927 36 Болинд	1927 36 Болинд
№ 12	1930 40 Вискон.	—	1930 30 Интер
№ 13	1932 30 Интер	30	1932 30 Интер
№ 14	1928 35 Болинд.	ВКЛ 1928 36 Болинд	1928 36 Болинд.
№ 15	1927 65 Буффало	ОсР 65	1927 65 Буффало
№ 16	1928 20 Аванс	ВКЛ 1926 20 Аванс	1926 20 Аванс
№ 17 (№ 415)	1933 30 Интер	—	—
№ 18	? 20 Болинд.	ВКЛ ? 20 Болинд.	1926 20 Болинд.
№ 19	? 20 Болинд.	ВКЛ ? 20 Болинд.	1926 20 Болинд.
№ 20	? 20 Болинд.	ВКЛ ? 20 Болинд.	1926 20 Болинд.
№ 21 (№ 426)	1932 30 Интер	—	—
№ 22 (№ 9)	1934 30 Интер	ВКЛ 1929 22 Форд	1928 22 Форд
№ 23	1925 13 Скандия	ВКЛ 1926 12 Скандия	1926 13 Скандия
№ 24 (№ 417)	1932 30 Интер	—	—
№ 25	1930 125 2Буфф.	Списан	—
№ 26	1930 125 2Буфф.	125	1930 125 Буфф.
№ 27	1900 80 Корес	Замена мотора	1930 50 Болинд.
№ 28	1930 25 Польди	ВКЛ 1931 25 Польди	1930 25 Пальди
№ 29 (№ 57)	1925 50 Бенц	—	—
№ 30	1931 50 Кертинг	Замена мотора 36	1932 36 Болинд.
№ 31	1931 50 Бенц	Замена мотора 36	1932 36 Болинд.
№ 32	1931 50 Бенц	ВКЛ 1932 50 Бенц	1932 50 Бенц
№ 33	1931 50 Кертинг	ВКЛ 1932 50 Кертинг	1933 50 Кертинг
№ 34	1927 72 2Икегай	ВКЛ 1932 50 Бенц	1932 25 Победа
№ 35	1932 30 Интер	—	—
№ 36	1932 50 Бенц	ВКЛ 1932 30 Интер	1932 50 Бенц
№ 37	1932 50 Кертинг	50	1932 65 Буффало
№ 38	1932 50 Бенц	ВКЛ 1932 30 Интер	1932 30 Интер
№ 39	1930 30 Интер	—	—
№ 40	1932 50 Кертинг	ВКЛ 1932 60 Керт.	1932 50 Кертинг
№ 41	1933 30 Интер	ВКЛ 1932 30 Интер	1933 30 Форд
№ 42	1933 30 Интер	ВКЛ 1933 30 Интер	1933 30 Бенц
№ 43	1933 50 Бенц	ВКЛ 1932 30 Интер	1933 50 Бенц
№ 44 (№ 78)	1931 50 Бенц	—	1932 50 Бенц
№ 45 (№ 1)	1932 50 Бенц	—	1932 50 Бенц
№ 46 (№ 4)	1932 50 Бенц	—	—
№ 47 (б/н)	1932 50 Бенц	—	—
№ 48 (Сплавщик)	1932 30 Интер	—	—
№ 49 (Лоцман)	1932 30 Интер	—	—
№ 50 (б/н)	1926 18 Фиат	—	—
№ 51 (б/н)	1927 10 Аванс	—	—
№ 52	1925 30 Интер	—	—
№ 53	1927 30 Интер	—	—
№ 54	1933 30 Интер	30	1934 30 Форд
№ 55	1934 30 Интер	30	1934 30 Интер
№ 56	? 12 Возрожд.	30	1934 30 Интер
№ 57	1934 65 Буффало	Замена мотора 30	1934 30 Интер
№ 58 (Кооператор)	1932 30 Интер	ВКЛ 1925 30 Болинд	? 30 Интер
№ 62 (Пермь)	? 30 Интер	—	—

	1936-1	1936-2	1937
№ 63	? 30 Интер	—	—
№ 64	? 30 Интер	—	—
№ 65	1931 5 ?	—	—
№ 66	1927 72 2Икегай	—	—
№ 67 (Ударник)	—	30	1932 30 Интер
№ 68 (Лесобаза)	—	30	1933 30 Интер
№ 70 (№ 10)	—	30	1933 30 Интер
№ 72 (Керчевец)	—	ВКЛ 1925 18 Возрожд.	1934 12 Возрожд.
№ 73	—	ВКЛ 1934 60 2Интер	1935 60 Интер
№ 74 Штабной	—	120	1935 100 2×ЧТЗ
№ 75 Теплоход	—	50	1936 50 Болинд.
Красный сплавщик	—	100	1891 100 Комп.
Лесоруб	—	60	1933 42 Клитрон
Полуглиссер	—	Тип НКЛ-15, 185 л.с.	1935 185 Авиамотор

5. Заключение

Относительно биографий судов из [Таблицы 2](#) можно заключить, что катер № 6 (бывший № 1), в 1936 г. или списан, или передан другому хозяйству, как и катер № 5. В связи с этим, катера с моторами «Икегай», которые нами были отнесены к пропущенным номерам № 34 и № 66, все-таки скорее всего не № 3 и № 6, а № 5 и № 6, дублирующие номера. Катер № 36 в списке 1936-2, скорее всего имеет опечатку в номере: до и после у него показан двигатель Бенц. Относительно [Таблицы 1](#), пропуски в одной колонке – явно либо ошибка составителей, либо опечатка. Судно никуда не делось, возможно оно находилось либо в ремонте, либо в аренде (в таблице эти случаи помечены знаком «?»).

Но в целом, анализируя данные [Таблиц 1](#) и [2](#) можно заключить, что за период нахождения флота Камлесослава в Уралзападлесе, он численно практически не изменился. Списана пара судов, вместо них приобретена пара новых. При чем, в вопросах приобретения хозяйство делало ставку на собственные силы.

Литература

[ГАПК](#) – Государственный архив Пермского края.

[Димони, 2024](#) – Димони К.О. Хозяйственно-управленческая этика советских руководителей предприятий периода 1930–1940-х гг. По источникам личного происхождения // Вестник архивиста. 2024. № 1. С. 232–245.

[Ештыганова, 2021](#) – Ештыганова С.С. Кузница кадров технической интеллигенции: Поволжский лесотехнический институт им. Максима Горького в 1932-1940 гг. / Современные тенденции и инновации в области гуманитарных и социальных наук: Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Йошкар-Ола, 2021. С. 14-22.

[Зыкин, 2019](#) – Зыкин И.В. Обучение и повышение квалификации работников лесопромышленного комплекса Уральского региона в 1930-х гг. / Грибушины чтения - 2019. Кунгурский диалог. Тезисы докладов и сообщений XII Международного социально-культурного форума. Кунгур, 2019. С. 29-33.

[Лаврова, 2008](#) – Лаврова И.А. Детская беспризорность на Урале в первой половине 1930-х гг. // Уральский исторический вестник. 2008. № 1 (18). С. 44-49.

[Марасанова, 2021](#) – Марасанова О.В. Как создать танковый корпус: опыт районных комитетов ВКП(б) города Молотова / История Уральского добровольческого танкового корпуса как часть истории Великой Отечественной войны: Материалы Международной научно-практической конференции. Пермь, 2021. С. 144-160.

[Сушков, Пьянков, 2021](#) – Сушков А.В., Пьянков С.А. Девиантное поведение и коррупция районной партийно-государственной и хозяйственной номенклатуры на Урале в середине 1930-х гг. // Вопросы истории. 2021. № 8-1. С. 231-243.

References

- Dimoni, 2024** – Dimoni, K.O. (2024). Khozyaistvenno-upravlencheskaya etika sovetskikh rukovoditelei predpriyatii perioda 1930–1940-kh gg. Po istochnikam lichnogo proiskhozdeniya [Economic and managerial ethics of soviet enterprise managers in the 1930s–1940s. Based on personal sources]. *Vestnik arkhivista*. 1: 232-245. [in Russian]
- Eshtyganova, 2021** – Eshtyganova, S.S. (2021). Kuznitsa kadrov tekhnicheskoi intelligentsii: Povolzhskii lesotekhnicheskii institut im. Maksima Gor'kogo v 1932-1940 gg. [Forge of technical intelligentsia personnel: Maxim Gorky Volga Region forest engineering institute in 1932–1940]. *Sovremennye tendentsii i innovatsii v oblasti gumanitarnykh i sotsial'nykh nauk: Sbornik materialov VII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Ioshkar-Ola. Pp. 14-22. [in Russian]
- GAPK** – Gosudarstvennyi arkiv Permskogo kraya [State Archives of Perm Krai].
- Lavrova, 2008** – Lavrova, I.A. (2008). Detskaya besprizornost' na Urale v pervoi polovine 1930-kh gg. [Child homelessness in the Urals in the First half of the 1930s]. *Ural'skii istoricheskii vestnik*. 1(18): 44-49. [in Russian]
- Marasanova, 2021** – Marasanova, O.V. (2021). Kak sozdat' tankovyi korpus: opyt raionnykh komitetov VKP(b) goroda Molotova [How to create a tank corps: the experience of the district committees of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) of the city of Molotov]. *Istoriya Ural'skogo dobrovol'cheskogo tankovogo korpusa kak chast' istorii Velikoi Otechestvennoi voiny: Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Perm'. Pp. 144-160. [in Russian]
- Sushkov, P'yankov, 2021** – Sushkov, A.V., P'yankov, S.A. (2021). Deviantnoe povedenie i korruptsiya raionnoi partiino-gosudarstvennoi i khozyaistvennoi nomenklatury na Urale v serедине 1930-kh gg. [Deviant behavior and corruption of the regional party-state and economic nomenklatura in the Urals in the mid-1930s]. *Voprosy istorii*. 8-1: 231-243. [in Russian]
- Zykin, 2019** – Zykin, I.V. (2019). Obuchenie i povyshenie kvalifikatsii rabotnikov lesopromyshlennogo kompleksa Ural'skogo regiona v 1930-kh gg. [Training and advanced training of employees of the forestry complex of the Ural region in the 1930s]. *Gribushinskie chteniya – 2019. Kungurskii dialog. Tezisy dokladov i soobshchenii XII Mezhdunarodnogo sotsial'nokul'turnogo foruma*. Kungur. Pp. 29-33. [in Russian]

Флот треста Уралзападлес в 1934–1936 гг.

Николай Витальевич Митюков ^{a,*}

^a Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН, Российская Федерация

Аннотация. В декабре 1934 г. решением Наркомата лесной промышленности ликвидирована сеть лесосплавных трестов по стране, передав их функции лесозаготовительным трестам. В декабре 1936 г. эта мера признана ошибочной и лесосплавные тресты восстановили. Для камского водного транспорта это означало временную ликвидацию треста Камлесосплав, функции которого по сплаву древесины в период 1934–1936 гг. выполнял трест Уралзападлес. На эти два года хозяйство превратилось в одного из крупнейшего судовладельца на Каме. В работе на основе табличного анализа приказов о распределении флота Уралзападлес производится реконструкция биографий судов треста. Показано, что поскольку хозяйство с трудом эксплуатировало доставшийся ему флот, он численно практически не изменился. Несколько судов списали, несколько построили собственными силами. В основном, Уралзападлес вернул Камлесосплаву полученный ранее от него флот. Однако что касается волжских транзитных агентств, то из бывшего состава вернулось лишь два катера, все остальные, вероятно, разошлись по волжским хозяйствам и потому в 1936 г. в Камлесосплав получил практически новый транзитный флот.

Ключевые слова: лесосплав, трест Камлесосплав, трест Уралзападлес, навигация, флот.

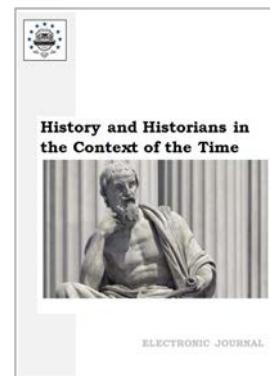
* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: nico02@mail.ru (Н.В. Митюков)

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
History and Historians in the Context of the Time
Has been issued since 1992.
E-ISSN: 2310-6239
2025. 34(1): 22-27

DOI: 10.13187/hhct.2025.1.22
<https://hhct.cherkasgu.press>



The Role of the Personal Factor in the Personnel Policy of the Cheboksary Hydroelectric Complex Construction

Nadezhda G. Rusinova ^{a,*}

Senior Lecturer, Department of Heat Engineering and Hydraulics,
Chuvash State University, Cheboksary, Russian Federation

Abstract

The history of the creation and development of the Cheboksary hydroelectric complex has always been of interest to researchers. In this article, the author presents the results of a study on the individuals who led the construction of the Cheboksary hydroelectric power plant. The study was conducted using various sources, including archival documents, journalistic literature, articles in scientific journals and periodicals, and online resources. The research was conducted using a comparative historical method, a systematic analysis method, and an interviewing method, which allowed for the generalization of the data from the sources. The individuals who led the construction of the hydroelectric complex were remarkable personalities. These were people with extensive experience in hydraulic engineering. They played a significant role in the development of the plant. Currently, there is a shortage of workers in many sectors of the economy, especially in construction. The experience of building the Cheboksary Hydroelectric Power Station can be useful for building a strong team and reducing staff turnover.

Keywords: Cheboksary Hydroelectric Complex, managers, construction management, personnel.

1. Введение

В эпоху, когда гигантские советские стройки достигли своего апогея, возведение Чебоксарского гидроузла стало олицетворением масштабности замыслов. Мощные строительные тресты стали хребтом организационной структуры, руководя созиданием. Главными факторами, обеспечившими выполнение целей, стали организация строительства, производительность, механизация, снабжение, кадры и, конечно, стимулирование труда. На самих площадках мобилизующим и вдохновляющим фактором стали партийные. Социалистическое соревнование и другие передовые методы работы разбудили дремлющий потенциал. И хотя эти меры не могли изменить саму суть административно-командной машины, им удалось облегчить ее недуги, облагораживая производственные процессы и приближая заветный миг – пуск первого агрегата. В этой работе ключевые роли выполняли выдающиеся личности – руководители строительных организаций и Чебоксарской ГЭС. Имена этих мудрых стратегов, закаленных в пламени строительства гидроэлектростанций по всему Советскому Союзу и за его пределами, навсегда вписаны в летопись великих свершений.

* Corresponding author
E-mail addresses: rusinovang@mail.ru (N.G. Rusinova)

2. Материалы и методы

Основными материалами работы стали публикации о персоналиях, а также архивные фонды Государственный архив современной истории Чувашской Республики (Чебоксары, Российская Федерация).

3. Обсуждение

В настоящее время основная литература по Чебоксарскому гидроузлу посвящена различным техническим аспектам его функционирования, например подъему уровня воды и возникающий в связи с этим различных рисков ([Воробьёв, Курбанов, 2021](#)). Исторический аспект представлен достаточно эклектично. В первую очередь это публикации мемуарного характера ([Иванова, 2019; Шалахов, 2019](#)). Большой пласт литературы составляют также работы, посвященные различным юбилеям ([Авданин, 2020](#)). Но что касается персоналий, то кроме небольших заметок в энциклопедических изданиях, практически ничего нет. В этой связи большое значение приобретают статьи в периодических изданиях публицистического характера ([Григорьев, 2025](#)).

4. Результаты

При изучении архивных документов, периодической печати и мемуарной литературы вырисовываются имена, чьи судьбы неразрывно связаны с возведением Чебоксарской ГЭС. Среди них – начальник управления «Чебоксаргэсстрой» Борис Михайлович Ерахтин.

Борис Михайлович Ерахтин, ветеран гидростроительства приложил колоссальные усилия для ускорения строительства. Уроженец Воротынца (1927 г.), он с 1950 г. посвятил себя созидательному труду на благо страны. Его путь – это летопись трудовых свершений: от мастера на строительстве Усть-Каменогорской ГЭС до начальника «Чебоксаргэсстроя». Он прошел школу жизни, работая инженером, начальником отдела на «Иртышгэсстрое», главным инженером на «Саратовгэсстрое», «Чиркейгэсстрое», «Рижгэсстрое». После завершения строительства, передавал опыт будущим поколениям, возглавляя кафедру гидротехнических сооружений в Горьковском инженерно-строительном институте (ныне ННГАСУ). Начав карьеру простым строителем, он стал выдающимся советским ученым, доктором технических наук, профессором, заслуженным строителем РСФСР, оставившим свой след в Нижнем Новгороде ([Гидроэнергетики..., 2021](#)). Автор около 75 научных работ, включая монографии и учебные пособия, среди которых особое место занимает *magnum opus* «Строительство гидроэлектростанций в России» ([Ерахтин, Ерахтин, 2007](#)). Под его руководством в период с 1977 по 1981 г. был выполнен основной объем строительно-монтажных работ Чебоксарской ГЭС, произошло заполнение водохранилища и был введен в эксплуатацию первый агрегат ([Егоров, 2020: 3](#)).

Архивные документы свидетельствуют: в предпусковой год управление строительством "Чебоксаргэсстрой" объединяло около 12 тыс. работников. Помимо управлеченческих структур, существовали службы и подразделения, обеспечивающие бесперебойную работу стройки, – завод ЖБИ, домостроительный комбинат, механизированная колонна ([Русинова, 2022](#)). В состав треста входили субподрядные организации со всего Советского Союза: «Даугавгэсстрой», «Литовэнергострой», «Севгидрострой», «Чиркейгэсстрой», «Днепрканалстрой», «Ленгидроэнергоспецстрой», тресты «Азэнергострой», «Грузгидроэнергострой» и «Армгидроэнергострой» ([ГАСИ ЧР Ф. Р-3211. Оп.1. Д. 210. Л. 38](#)). Это была поистине всенародная стройка, где каждый вносил свой вклад в общее дело. В переломные моменты проводились производственно-хозяйственные активы, доводящие цели и задачи до каждого рабочего. Личный пример руководителя, его непоколебимая вера в успех, вдохновляли коллектив на новые свершения.

Борис Михайлович Ерахтин в своих воспоминаниях подчеркивал важность социалистического соревнования в воспитании коллектива. Правильно организованное, оно становилось не только стимулом к ударному труду, но и инструментом вовлечения рабочих в управление производством. Гласность, сравнимость результатов, конкретность и реальность обязательств, возможность распространения передового опыта – вот, по его мнению, необходимые условия эффективности социалистического соревнования ([Ерахтин, Ерахтин, 2007: 534](#)). Грамотная кадровая политика и поддержка общественных организаций

позволяли снижать текучесть кадров ([Советская Чувашия, 1980](#)). Этот опыт, несомненно, заслуживает изучения и применения в современных условиях.



Рис. 1. Ерахтин Борис Михайлович – Руководитель УС «Чебоксаргэсстрой»

Другой яркой личностью, настоящим организатором производства на строительстве Чебоксарской ГЭС был Абэ Гершевич Юдковский (4.10.1924, г. Мелитополь – 10.4.2006, г. Новочебоксарск). Участник Великой Отечественной войны, выпускник Московского артиллерийского училища (1943), он после войны окончил Московский хлебопекарный техникум (1951) и Московский инженерно-строительный институт (1956). В 1956–58 гг. работал в институте «Гидроэнергопроект», где участвовал в проектировании Кременчугской и Саратовской ГЭС. В 1968 году он был назначен главным инженером Чебоксарской ГЭС, а затем и директором строящейся станции. Именно он внес неоценимый вклад в проектирование, строительство и ввод ГЭС в эксплуатацию в январе 1981 г. В последующие годы (1981–1897) А.Г. Юдковский возглавлял Чебоксарскую ГЭС ([Чувашская энциклопедия](#)).



Рис. 2. Юдковский Абэ Гершович – Директор Чебоксарской ГЭС

Несмотря на трудности, именно он обеспечил ввод гидроэлектростанции в эксплуатацию и более десяти лет успешно руководил ею. Под его руководством были построены сотни тысяч квадратных метров жилья, возведены объекты социальной инфраструктуры: магазины, школы, детские сады, больницы. В 1987 г. А.Г. Юдковскому было присвоено звание "Заслуженный энергетик Чувашской АССР". За боевые и трудовые заслуги он был награжден орденами Октябрьской Революции, Красной Звезды, Отечественной войны I степени, многими медалями и знаками отличия ([Лучший..., 2022](#)). В 1976 г. стал лауреатом Государственной премии ([ГАСИ ЧР Ф.Р.-3211. Оп. 1. Д. 141. Л. 12](#)). В 1998 г. А.Г. Юдковскому было присвоено звание «Почётный гражданин города Новочебоксарск». Коллеги вспоминают его как скромного, простого человека, пользовавшегося уважением и любовью строителей станции ([Ложкин, 2023](#)).

5. Заключение

Таким образом, в кадровой политике строительства Чебоксарской ГЭС ключевую роль играл личностный фактор. Яркие, опытные руководители стояли у истоков станции в 1960-е – 1980-е гг. Их опыт, лидерские качества, вера в успех предопределили успешное завершение грандиозного проекта.

Литература

- [Авданин, 2020](#) – Авданин В.В. Сто лет электрификации: исторический опыт и современные вызовы // Исторический поиск. 2020. Т. 1. № 3. С. 5-13.
- [Воробьёв, Курбанов, 2021](#) – Воробьёв О.Н., Курбанов Э.А. Оценка затопления растительного покрова в республиках Марий Эл и Чувашия при подъёме Чебоксарского водохранилища до отметки 68 м по данным ДЗЗ // Современные проблемы дистанционного зондирования Земли из космоса. 2021. Т. 18. № 3. С. 214-225.
- [ГАСИ ЧР](#) – Государственный архив современной истории Чувашской Республики.
- [Гидроэнергетики..., 2021](#) – Гидроэнергетики России и СНГ // Российская Биографическая Энциклопедия «Великая Россия». Т. 21. / Под ред. проф. А. И. Мелуа. М., 2021. С. 401-402.
- [Григорьев, 2025](#) – Григорьев К.Ю. Периодическая печать как источник по истории строительства Чебоксарской ГЭС: историко-архивоведческое исследование // Гуманитарный научный журнал. 2025. № 7. С. 193-198.
- [Егоров, 2020](#) – Егоров С.П. Чебоксарская гидростанция. Отдельные страницы из истории строительства 1968–1981 гг. Новочебоксарск, 2020. 89 с.
- [Ерахтин, Ерахтин, 2007](#) – Ерахтин Б.М., Ерахтин В.М. Строительство гидроэлектростанций в России: учебно-справочное пособие гидростроителя. М.: Изд-во Ассоциации строительных вузов, 2007. 731 с.
- [Иванова, 2019](#) – Иванова М.Ю. Чебоксары моего детства, или учит ли нас чему-нибудь наша история? // Чувашский Национальный музей: люди, события, факты. 2019. № 14. С. 89-91.
- [Ложкин, 2023](#) – Из воспоминаний Ложкина Л.Д., монтажника гидрооборужений. Записано Русиновой Н.Г. (май 2023 г.).
- [Лучший..., 2022](#) – Лучший строитель и архитектор / Народный контроль Чувашской Республики. Опрос 2020. [Электронный ресурс]. URL: <https://nk.cap.ru/poll/54> (дата обращения: 16.02.2022).
- [Русинова, 2022](#) – Русинова Н.Г. Система управления и кадровая политика при строительстве Чебоксарской гидроэлектростанции // Вестник НИИ гуманитарных наук при Правительстве Республики Мордовия. 2022. № 3 (63). С. 155-160.
- [Советская Чувашия, 1980](#) – Советская Чувашия. № 167, 22 июля 1980 г.
- [Чувашская энциклопедия](#) – Чувашская энциклопедия. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.enc.cap.ru/?t=prsn&lnk=4753> (дата обращения: 14.12.2023).
- [Шалахов, 2019](#) – Шалахов Е.Г. Бардицы: судьба несуществующей деревни // Марийский архивный ежегодник. 2019. № 1 (19). С. 112-116.

References

- [Avdanin, 2020](#) – Avdanin, V.V. (2020). Sto let elektrifikatsii: istoricheskii opyt i sovremennye vyzovy [One hundred years of electrification: historical experience and modern challenges]. *Istoricheskii poisk*. 1(3): 5-13. [in Russian]

Chuvashskaya entsiklopediya – Chuvashskaya entsiklopediya [Chuvash encyclopedia]. [Electronic resource]. URL: <http://www.enc.cap.ru/?t=prsn&lnk=4753> (date of access: 14.12.2023). [in Russian]

Egorov, 2020 – *Egorov, S.P.* (2020). Cheboksarskaya gidrostantsiya. Otdel'nye stranitsy iz istorii stroitel'stva 1968–1981 gg. [Cheboksary hydroelectric power station. Selected pages from the history of construction 1968–1981]. Novocheboksarsk. 89 p. [in Russian]

Erakhtin, Erakhtin, 2007 – *Erakhtin, B.M., Erakhtin, V.M.* (2007). Stroitel'stvo gidroelektrostantsii v Rossii: uchebno-spravochnoe posobie gidrostroitelya [Construction of hydroelectric power plants in Russia: a textbook and reference manual for a hydroelectric engineer]. M.: Izd-vo Assotsiatsii stroitel'nykh vuzov. 731 p. [in Russian]

GASI ChR – Gosudarstvennyi arkhiv sovremennoi istorii Chuvashskoi Respubliki [State Archive of Contemporary History of the Chuvash Republic].

Gidroenergetiki..., 2021 – Gidroenergetiki Rossii i SNG [Hydropower of Russia and the CIS]. Rossiiskaya Biograficheskaya Entsiklopediya «Velikaya Rossiya». T. 21. Pod red. prof. A.I. Melua. M. Pp. 401-402. [in Russian]

Grigor'ev, 2025 – *Grigor'ev, K.Yu.* (2025). Periodicheskaya pechat' kak istochnik po istorii stroitel'stva Cheboksarskoi GES: istoriko-arkhivovedcheskoe issledovanie [Periodicals as a source on the history of the construction of the Cheboksary Hydroelectric Power Station: historical and archival research]. *Gumanitarnyi nauchnyi zhurnal*. 7: 193-198. [in Russian]

Ivanova, 2019 – *Ivanova, M.Yu.* (2019). Cheboksary moego detstva, ili uchit li nas chemu-nibud' nasha istoriya? [The Cheboksary of my childhood, or does our history teach us anything?]. *Chuvashskii Natsional'nyi muzei: lyudi, sobytiya, fakty*. 14: 89-91. [in Russian]

Lozhkin, 2023 – Iz vospominanii Lozhkina L.D., montazhnika gidrosooruzhenii. Zapisano Rusinovoi N.G. (mai 2023 g.) [From the memoirs of Lozhkin, L.D., hydraulic structures installer. Recorded by N.G. Rusinova (May 2023)]. [in Russian]

Luchshii..., 2022 – Luchshii stroitel' i arkitektor [Best builder and architect]. Narodnyi kontrol' Chuvashskoi respubliki. Opros 2020. [Electronic resource]. URL: <https://nk.cap.ru/poll/54> (date of access: 16.02.2022). [in Russian]

Rusinova, 2022 – *Rusinova, N.G.* (2022). Sistema upravleniya i kadrovaya politika pri stroitel'stve Cheboksarskoi gidroelektrostantsii [Management system and personnel policy in the construction of the Cheboksary hydroelectric power station]. *Vestnik NII gumanitarnykh nauk pri Pravitel'stve Respubliki Mordoviya*. 3(63): 155-160. [in Russian]

Shalakhov, 2019 – *Shalakhov, E.G.* (2019). Barditsy: sud'ba nesushchestvuyushchei derevni [Barditsy: The Fate of a Non-Existent Village]. *Mariiskii arkhivnyi ezhegodnik*. 1(19): 112-116. [in Russian]

Sovetskaya Chuvashiya, 1980 – Sovetskaya Chuvashiya. № 167, 22 iyulya 1980 g. [in Russian]

Vorob'ev, Kurbanov, 2021 – *Vorob'ev, O.N., Kurbanov, E.A.* (2021). Otsenka zatopleniya rastitel'nogo pokrova v respublikakh Marii El i Chuvashiya pri pod'eme Cheboksarskogo vodokhranilishcha do otmetki 68 m po dannym DZZ [Assessment of vegetation cover inundation in the Mari El and Chuvashia republics during the rise of the Cheboksary reservoir to 68 m based on remote sensing data]. *Sovremennye problemy distantsionnogo zondirovaniya Zemli iz kosmosa*. 18(3): 214-225. [in Russian]

Роль личностного фактора в кадровой политике строительства Чебоксарского гидроузла

Надежда Германовна Русинова ^{a,*}

^a Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: rusinovang@mail.ru (Н.Г. Русинова)

Аннотация. История создания и развития Чебоксарского гидроузла неизменно вызывает интерес у исследователей. В работе автор приводит результаты исследования о личностях, которые руководили строительством Чебоксарской гидроэлектростанции. Для работы над темой использовались различные источники: архивные документы, публицистическая литература, статьи в научных изданиях и периодической печати, интернет-ресурсы. Исследование проведено с применением сравнительно-исторического метода и метода системного анализа, а также метода интервьюирования, что позволило обобщить данные источников. Руководители строительства гидроузла были яркими личностями. Это были люди, имеющие большой опыт гидротехнического строительства. Они сыграли большую роль в становлении станции. В настоящее время во многих отраслях экономики, а особенно в строительстве, существует проблема дефицита рабочих кадров. Опыт строительства Чебоксарской ГЭС может быть полезен для сплочения трудового коллектива, снижения текучести кадров.

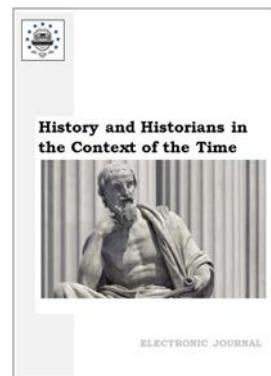
Ключевые слова: Чебоксарский гидроузел, руководители, строительное управление, кадры.

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
History and Historians in the Context of the Time
Has been issued since 1992.
E-ISSN: 2310-6239
2025. 34(1): 28-31

DOI: 10.13187/hhct.2025.1.28
<https://hhct.cherkasgu.press>



Content Analysis of the Markers “Perestroika”, “Glasnost”, “Democratization” in the Newspaper “Pravda” (1980–1991)

Anastasia M. Korepanova ^a

^a Udmurt State University, Russian Federation

Abstract

This article presents a content analysis of key political markers of the perestroika period – “perestroika”, “glasnost”, and “democratization” – based on publications in the Pravda newspaper from 1980–1991. The study is based on a sample of issues spanning four periods: 1980–1984, 1985–1986, 1987–1989, and 1990–1991. Frequency analysis and a comparative study of the functional load of the markers are used to identify the dynamics of their usage and semantic shifts. The terms “perestroika” and “glasnost” demonstrate an early and sharp increase in frequency, peaking in the late 1980s, which is associated with the active phase of political reform. “Democratization” appears later and reflects the evolution of the political agenda. The decline in the use of all three terms in 1990–1991 and the shift in their tone toward negative associations correlates with the crisis of reform and the subsequent collapse of the USSR. The presented data confirm that the official press served not only as a tool for ideological dissemination but also as a reflection of the sociopolitical dynamics of the late Soviet period.

Keywords: perestroika, glasnost, democratization, content analysis, Pravda.

1. Введение

Газета «Правда» – одно из ключевых печатных изданий советской эпохи, сыгравших значительную роль в формировании официального политического дискурса. Газета была основана в 1912 году по инициативе В. И. Ленина.

Газета «Правда» в 1980-е – начале 1990-х годов оставалась центральным органом ЦК КПСС и выступала важнейшим идеологическим каналом, через который власть транслировала населению ключевые политические ориентиры. Период перестройки, охвативший вторую половину 1980-х годов, сопровождался глубокими изменениями в официальном дискурсе, что делает анализ газетных текстов этого времени репрезентативным источником для изучения трансформации политической риторики.

2. Материалы и методы

В рамках данного исследования был проведен контент-анализ выпусков «Правды» за указанный период, который был разделен на четыре хронологических этапа: 1980–1984, 1985–1986, 1987–1989 и 1990–1991 годы. Для каждого этапа были выбраны по три выпуска для анализа, что позволило получить сопоставимый массив данных. Ключевыми маркерами исследования стали три понятия – «перестройка», «глазность» и «демократизация». Эти термины стали своеобразными символами эпохи, отражая эволюцию государственной политики и изменения общественного сознания.

3. Обсуждение

Газета «Правда», будучи официальным печатным органом Центрального Комитета КПСС, давно утвердилась в исторической науке в качестве классического и репрезентативного источника для изучения советской эпохи. Анализ существующих исследований позволяет систематизировать направления её использования в историографии.

1. Исследование идеологии и пропаганды. Значительный пласт литературы посвящён изучению «Правды» как основного инструмента формирования советской идеологии и массового сознания. Работы, подобные статье В.О. Макеева ([Макеев, 2022](#)), исследуют механизмы влияния партийного издания на мировоззрение, ценности и мотивацию населения в различные периоды. В центре внимания здесь находится роль газеты в конструировании и трансляции официальных нарративов.

2. Анализ социально-политических процессов. Материалы «Правды» активно используются для реконструкции конкретных политических кампаний и социальных явлений. Например, в исследовании Г.М. Мельникова издание анализируется в контексте функционирования системы государственной информации, что позволяет выявить роль партийных органов в управлении общественными процессами ([Мельников, 2023](#)). Другая работа, Н.А. Дмитриева ([Дмитриев, 2018](#)) демонстрирует возможности источника для анализа кадровой политики и внутрипартийных кампаний 1930-х годов.

3. Исследования эпохи Перестройки. Особенно активно материалы «Правды» привлекаются для анализа позднесоветского периода, что отражает её ключевую роль в легитимации и разъяснении реформ. Ряд исследований фокусируется на содержательной стороне преобразований: так, в статье Д.К. Касымовой ([Касымова, 2022](#)) публикации газеты служат основой для изучения экономических и политических реформ конца 1980-х гг. Другие работы обращаются к трансформации самих механизмов пропаганды и символического пространства. Исследование Б.М. Суданца ([Суданц, 2023](#)) показывает, как менялась трактовка ключевых исторических фигур в публичном дискурсе. Автореферат А.Г. Карагушиновой ([Карагушинова, 2025](#)) предлагает более комплексный подход, выявляя ключевые тенденции и внутренние противоречия в изменении тональности, риторики и функций главного партийного органа в период системного кризиса.

Таким образом, газета «Правда» служит для исследователей многоаспектным источником. Её материалы используются как для анализа официальной политики и идеологических установок, так и для изучения реакции власти на социальные вызовы, а также для фиксации эволюции публичного языка и символов на разных этапах советской истории.

4. Результаты

В результате частотного анализа данных, прослеживается четкая динамика употребления терминов во всех четырех периодах.

В 1980–1984 гг. термины практически отсутствуют на страницах газеты. Политический дискурс остается в рамках традиционной советской риторики предшествующих десятилетий, когда официальная риторика сохраняла стабильность и избегала радикально окрашенных политических понятий.

В 1985–1986 гг. с приходом к власти М.С. Горбачева ситуация меняется, появляются первые регулярные упоминания, причём слова «перестройка» и «гласность» используют раньше и чаще, чем «демократизация». Это отражает приоритетность реформ, заявленных М.С. Горбачёвым в первые годы его деятельности.

Фиксируется пик употребления всех трёх терминов в 1987–1989 гг. Период соответствует наиболее активной фазе реформ, проведению XIX Всесоюзной конференции КПСС, расширению публичности и роли средств массовой информации. Также в 1987 г. начинаются «кардинальные изменения» в политической системе, что коррелирует с резким ростом частоты маркеров в газетных публикациях.

В 1990–1991 гг. наблюдается снижение употребления маркеров, сопровождаемое изменением их тональности. Рядом с ними начинают появляться слова: «кризис», «напряжённость», «неуправляемость», «угроза». Это свидетельствует о нарастании проблем и отражает политический и социально-экономический кризис, предшествовавший распаду СССР.

Согласно сравнительному анализу, маркеры выполняли различные функции на протяжении исследуемого периода:

«Перестройка» – основной политический лозунг, чаще других определял направление государственной политики.

«Гласность» – маркер открытости, усиливающий роль СМИ; постепенно приобретал функции критического анализа и инструмент общественного контроля.

«Демократизация» – термин, который появляется позже и реже, отражая постепенный переход дискурса от реформирования к переосмыслению политических институтов.

В 1990–1991 гг. все три маркера семантически трансформируются: от позитивных конструктов они переходят к маркерам кризиса и нестабильности, так как рядом с ними начинают появляться слова: «кризис», «напряжённость», «неуправляемость», «угроза».

Анализ динамики употребления политических маркеров показывает, что официальная пресса оперативно отражала изменения политического курса. Рост частоты терминов в середине и конце 1980-х гг. свидетельствует о попытках советского руководства идеологически закрепить происходящие реформы, придать им нормативный и массово-мобилизационный характер.

Снижение частоты ключевых маркеров в 1990–1991 гг. указывают на кризис политического проекта перестройки, утрату дискурсивного контроля со стороны власти, разрыв между идеологическими установками и реальными социальными процессами.

5. Заключение

Таким образом, динамика терминов в газете «Правда» выступает индикатором глубинных процессов, происходивших в советском обществе в преддверии его распада.

Контент-анализ выпусков газеты «Правда» за 1980–1991 гг. позволил выявить значимые изменения в официальном идеологическом дискурсе. Термины «перестройка» и «гласность» демонстрируют ранний и резкий рост частоты, достигая пика к концу 1980-х гг., что связано с активной фазой политических реформ. «Демократизация» появляется позже и отражает эволюцию политической повестки.

Снижение употребления всех трех маркеров в 1990–1991 гг. и изменение их тональности в сторону негативных ассоциаций коррелирует с кризисом реформ и последующим распадом СССР. Представленные данные подтверждают, что официальная пресса служила не только инструментом идеологической трансляции, но и отражением социально-политической динамики позднесоветского периода.

Литература

[Макеев, 2022](#) – Макеев В.О. Газета Правда как источник советской пропаганды // *Молодой ученый*. 2022. № 27 (422). С. 121-124.

[Мельников, 2023](#) – Мельников Г.М. Газета Правда как источник изучения миграции населения в 1940–1950-е годы / *Тульская историческая весна – 2023. Историческая наука XXI века: национальные школы в условиях глобализации: Материалы IV Всероссийской научной конференции молодых ученых с международным участием*. Тула, 2023. С. 57-60.

[Дмитриев, 2018](#) – Дмитриев Н.А. Газета "Правда" как источник для изучения чистки ВКП(б) 1933-1935 гг. / *МНСК-2018: История: Материалы 56-й Международной научной студенческой конференции (Новосибирск, 22–27 апреля 2018 г.)*. Новосибирск: Изд-во ННИГУ, 2018. С. 147-148.

[Касымова, 2022](#) – Касымова Д.К. Политика Перестройки в СССР: начальный этап (по материалам газеты «Правда») / *Юность и знания – гарантия успеха – 2022: Сборник научных статей IX Международной молодежной научной конференции: в 3-х т. (Курск, 15–16 сентября 2022 г.)*. Т. 1. Курск: Изд-во ЮЗГУ, 2022. С. 299-306.

[Суданц, 2023](#) – Суданц Б.М. Перестроечная периодическая печать как исторический источник по трансформации образа В. И. Ленина в 1987–1991 гг. // *Вестник архивиста*. 2023. № 2. С. 553-564.

[Карагушинова, 2025](#) – Карагушинова А.Г. Хроника Перестройки на страницах газеты «Правда». Автореф. ... бак. Работы. Саратов. нац. исслед. гос. ун-т им. Н.Г. Чернышевского. Саратов, 2025. 10 с.

References

- [Dmitriev, 2018](#) – Dmitriev, N.A. (2018). *Gazeta "Pravda" kak istochnik dlya izucheniya chistki VKP(b) 1933-1935 gg.* [The “Pravda” newspaper as a source for studying the purges of the All-Union Communist Party (Bolsheviks) of 1933–1935]. *MNSK-2018: Istorya: Materialy 56-i Mezhdunarodnoi nauchnoi studencheskoi konferentsii (Novosibirsk, 22–27 aprelya 2018 g.)*. Novosibirsk: Izd-vo NNIGU. Pp. 147-148. [in Russian]
- [Karagushinova, 2025](#) – Karagushinova, A.G. (2025). *Khronika Perestroiki na stranitsakh gazety «Pravda»* [The Chronicle of Perestroika on the pages of the “Pravda” newspaper]. Avtoref. ... bak. Raboty. Saratov. nats. issled. gos. un-t im. N.G. Cheryshevskogo. Saratov. 10 p. [in Russian]
- [Kasymova, 2022](#) – Kasymova, D.K. (2022). *Politika Perestroiki v SSSR: nachal'nyi etap (po materialam gazety «Pravda»)* [The politics of Perestroika in the USSR: the initial stage (based on materials from the “Pravda” newspaper)]. *Yunost' i znaniya – garantiya uspekha – 2022: Sbornik nauchnykh statei IX Mezhdunarodnoi molodezhnoi nauchnoi konferentsii: v 3-kh t. (Kursk, 15–16 sentyabrya 2022 g.)*. T. 1. Kursk: Izd-vo YuZGU. Pp. 299-306. [in Russian]
- [Makeev, 2022](#) – Makeev, V.O. (2022). *Gazeta Pravda kak istochnik sovetskoi propagandy // Molodoi uchenyi. 2022. № 27 (422). S. 121-124.* [in Russian]
- [Mel'nikov, 2023](#) – Mel'nikov, G.M. (2023). *Gazeta Pravda kak istochnik izucheniya migratsii naseleniya v 1940–1950-e gody* [The Pravda Newspaper as a Source for Studying Population Migration in the 1940s–1950s]. *Tul'skaya istoricheskaya vesna – 2023. Istoricheskaya nauka XXI veka: natsional'nye shkoly v usloviyakh globalizatsii: Materialy IV Vserossiiskoi nauchnoi konferentsii molodykh uchenykh s mezhdunarodnym uchastием*. Tula. Pp. 57-60. [in Russian]
- [Sudants, 2023](#) – Sudants, B.M. (2023). *Perestroicheskaya periodicheskaya pechat' kak istoricheskii istochnik po transformatsii obraza V. I. Lenina v 1987–1991 gg.* [The Perestroika periodical press as a historical source on the transformation of V. I. Lenin's image in 1987–1991]. *Vestnik arkhivista. 2: 553-564.* [in Russian]

Контент-анализ маркеров «перестройка», «гласность», «демократизация» в газете «Правда» (1980–1991 гг.)

Анастасия Максимовна Корепанова ^a

^a Удмуртский государственный университет, Российская Федерация

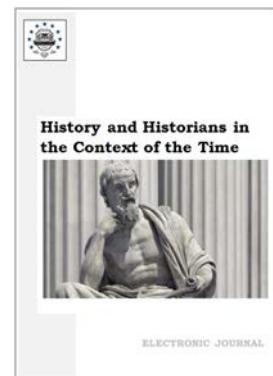
Аннотация. В статье представлен контент-анализ ключевых политических маркеров периода перестройки — «перестройка», «гласность», «демократизация» — на материале публикаций газеты «Правда» за 1980–1991 гг. Исследование строится на выборке выпусков, охватывающей четыре этапа: 1980–1984, 1985–1986, 1987–1989 и 1990–1991 гг. На основе частотного анализа и сравнительного изучения функциональной нагрузки маркеров выявлена динамика их употребления и семантических сдвигов. Термины «перестройка» и «гласность» демонстрируют ранний и резкий рост частоты, достигая пика к концу 1980-х гг., что связано с активной фазой политических реформ. «Демократизация» появляется позже и отражает эволюцию политической повестки. Снижение употребления всех трех маркеров в 1990–1991 гг. и изменение их тональности в сторону негативных ассоциаций коррелирует с кризисом реформ и последующим распадом СССР. Представленные данные подтверждают, что официальная пресса служила не только инструментом идеологической трансляции, но и отражением социально-политической динамики позднесоветского периода.

Ключевые слова: перестройка, гласность, демократизация, контент-анализ, «Правда».

Copyright © 2025 by Cherkas Global University



Published in the USA
History and Historians in the Context of the Time
Has been issued since 1992.
E-ISSN: 2310-6239
2025. 34(1): 32-35



DOI: 10.13187/hhct.2025.1.32
<https://hhct.cherkasgu.press>

Letters to the Editorial Board

The “Na Smenu!” Newspaper: History and Significance

Diana M. Akulinushkina ^a

^a Udmurt State University, Russian Federation

Abstract

This article analyzes the contents of the “Na Smenu!” newspaper. It examines the publication's contribution to the development of the Soviet press and its impact on young people, who were the newspaper's primary readers. It concludes that “Na Smenu!” is a shining example of the national press. Founded during a period of active growth of the youth movement, it became a symbol of the ideological education of the younger generation, fostering patriotism and civic responsibility among young people. The newspaper also allowed young people to feel their influence and contribution to the development of their country.

Keywords: science, productivity, Komsomol, youth, socialism, education.

1. Введение

«На смену!» является одной из ярких страниц отечественной прессы. Газета посвящена социальной жизни молодого поколения СССР и оказывает значительное влияние на политическую активность и нравственное воспитание молодежи. Газета быстро завоевало доверие и любовь у читательской аудитории благодаря актуальным материалам, интересной подаче и ориентации на молодёжь, а также на насущные проблемы в обществе. Газета также менялась и подстраивалась под эпоху, в которую она выходила. Издание поддерживало соревновательных дух и стимулировало работать лучше, чтобы выйти в топ по производительности. На протяжении всего своего существования газета выступала своеобразным проводником идей, а также закладывала основы понимания долга, ответственности и гордости за свою страну.

2. Материалы и методы

С помощью контент-анализа в работе анализируются следующие выпуски газет: выпуски газет за 1925–1930 гг., выпуски газет за 1950–1955 гг., выпуски газет за 1960–1965 гг., выпуски газет за 1970–1975 гг., выпуски газет за 1990–1995 гг. Все выпуски имеются на сайте библиотеки имени Белинского (<https://elib.uraic.ru/handle/123456789/44453>).

Словами-маркерами при этом выступили: «наука», «производительность», «комсомол», «молодежь», «социализм», «воспитание». Отдельные анализируемые выпуски газет из заявленного периода выбирались случайным образом.

3. Обсуждение

Газет «На смену!» часто становилась объектом исследований отечественных авторов. Р.Л. Исхаков характеризуя историографию и источники по истории Свердловской областной, выделяет молодежную газету «На смену!», которой в 2020 г. исполнилось бы 100 лет. Он провел периодизацию выпусков, выделив три периода: пермский (1921–1923), свердловский (1923–1941) и свердловско-екатеринбургский (1949–2009). Появившись в Перми 9 июля 1920 г., с мая 1923 г. газета «На смену!» издавалась в Екатеринбурге как орган Уралбюро ЦК РКСМ, а затем Уралобкома комсомола. Автором также анализировались личные листки по учету кадров работников газеты ([Исхаков, 2020](#)).

В монографии В.Ф. Олешко рассматриваются характерные изменения и основные тенденции развития, противоречия молодежной печати второй половины 80-х гг. При этом описание их делается как на примере региональной, так и всесоюзной прессы. Также ставится и анализируется ряд новых исследовательских проблем, связанных с психологической перестройкой аудитории молодежных СМИ и самих журналистов ([Олешко, 1992](#)).

В работе Ю.С. Подлубновой говорится о реконструкции истории создания и развития Уральской ассоциации пролетарских писателей с 1926 по 1930 г. Описывается внутреннее устройство организации, выявляет связь с ВАППом и органами власти, обозначает руководящую роль в литературной жизни Уральской области. Определяются особенности управления УралАППа литературными группами и кружками, артикулируется повестка съездов и конференций, исследуются зоны самоописания и самокритики. Особое внимание удалено чисткам организации в 1929–1930 гг. ([Подлубнова, 2008](#)).

Интересен также анализ образа китайцев в стихах, очерках и рассказах в уральских газетах, в том числе и «На смену!». Авторы показали, что «идеологический» и «бытовой» образы китайцев в советской провинциальной печати сильно расходятся ([Литовская, Ши, 2016](#)).

Во всех исследованиях упоминается как хороший источник, отмечается, что по данным в газете есть возможность проводить аналитические исследования по формированию мыслей молодежи той эпохи. Каждая работа выделяет главные аспекты, на которые ориентировались выпуски газет. Помимо этого, подсвечиваются темы, которые могут быть интересны для изучения исследователями.

История создания газеты и основные направления

«На смену!» – советская и российская молодёжная газета, выходившая с 1921 по 2009 годы (с перерывом в 1940-е, из-за начала Великой Отечественной войны) в Перми и Екатеринбурге (Свердловске). В 1920-е гг. газета была связана с одноимённой группировкой местных пролетарских писателей, публиковавших в ней свои произведения и дававших литературные консультации. Издание вело чрезвычайно агрессивную пропаганду атеизма и коммунизма. В 1929–1930 гг. литературная группа была «очищена от чуждых элементов», а затем разгромлена РАППом после публикации статьи «В бой на творческую расхлябанность!». Впрочем, активные члены группы влились в руководство УралАПП, а сама группа стала называться СвердлАПП. Газета приветствовала индустриализацию, участвовала в организации соцсоревнований.

В послевоенный период «На смену!» была образцовым комсомольским органом, где проходили практику студенты местного журфака. Существовал «ленинский зачёт» (ежегодный отчёт комсомольцев о своих достижениях), проводились выезды в колхозы, освещение соцсоревнования приобрело постоянный характер. В 1974 г. издание выиграло конкурс «Комсомольский встречный». В это время в газете были рубрика о рабочих профессиях, юмористическая, природоохранная, спортивная страницы, раздел для комсомолок.

Значительные изменения произошли с началом перестройки. Возникли рубрики «Резервы экономии», «Вопросы экономики». Увеличился объём публикации читательских писем, среди них появились материалы с критикой местного руководства и философскими размышлениями. Большой резонанс вызвала дискуссия о смысле жизни. В рубрике «Горячий телефон» читатели задавали вопросы известным в регионе людям.

После перехода к рыночным отношениям газета попала в сложное финансовое положение. В последние годы она существовала за счёт издания корпоративного приложения для местного подразделения «Газпрома».

По изученной информации и выпускам газет можно сделать вывод о том, что главной задачей газеты было просвещение и организация молодёжи. Страницы рассказывали о передовом опыте трудовых коллективов, пионерских лагерях, культурных мероприятиях и спортивных состязаниях. Материалы газеты знакомили читателей с научными открытиями, достижениями промышленности и сельского хозяйства, литературными новинками, театром и кино. Газета также освещала важные и спорные вопросы, что могло вызывать бурные обсуждения в читательской среде. Читатели могли высказывать своё мнение, предлагать инициативы и решения проблем, что создавало атмосферу активного участия каждого гражданина в строительстве будущего своей Родины.

4. Результаты

В выпусках газет за 1925–1930 гг. выбранные слова-маркеры употребляются часто. Однако слова «производительность» и «наука» в некоторых выпусках газет встречаются реже, чем «комсомол», «молодежь», «социализм» и «воспитание». Возможно, что это связано с тематикой выпусков, где была большая направленность на продвижение социалистических идей, а также на поднятие духа молодежи и их патриотического воспитания.

К сожалению, в военные годы выпуск газет был прекращен, поэтому провести анализ за 1940–1945 гг. не представляется возможным.

В выпусках газет за 1950–1955 гг. слова-маркеры начинают употребляться чаще. Особенно лидирует слово – «молодежь». Но это неудивительно, поскольку газета издавалась и была направлена именно на молодых людей и поднимала темы, которые были им интересны. За ним идет «воспитание». В каждом выпуске можно было заметить отдельную рубрику, посвященную данной тематике. Можно также отметить, что слова «наука» и связанные с этим словом «научные открытия» стали употребляться чаще, чем было в первые годы выпуска газеты. «Производительность» в разделах, посвященных этой теме, тоже заметно прибавилось в употреблении, хоть и все еще встречается не так часто в тех выпусках, которые были взяты для анализа.

В выпусках газет за 1960–1965 гг. в указанные годы большее внимание уделяется «науке» и «производительности». Этому посвящается больше подрубрик и упоминаний. Это показывает рост заинтересованности у молодежи к данным темам. По-прежнему остаются упоминания «воспитания» советской молодежи, также лидирующую позицию занимает употребление «молодежи». Однако в некоторых выпусках может отсутствовать упоминание слова «социализм». «Комсомол» упоминается, практически, в каждом изученном выпуске газет.

В выпусках газет за 1970–1975 гг. тенденция в употреблении слов «производительность», «наука» и связанных с ними терминов продолжают набирать обороты. Им начинают посвящать больше рубрик и отмечаются отдельные успехи данных сфер. «Молодежь» среди слов продолжает занимать первое место. За ним идет «комсомол», «воспитание» и завершает «социализм».

В выпусках газет за 1990–1995 гг., в связи с развивающимися в стране событиями, в газете перестают употребляться следующие слова: «социализм» и «воспитание», «комсомол». Больше внимания уделяется проблемам, которые возникли в связи с развалом Советского союза. Начинают освещаться другие проблемы. Однако слово «молодежь», «наука» и «производительность» продолжают употребляться в выпусках.

5. Заключение

Таким образом, газета «На смену!» является одной из ярких страниц отечественной прессы. Основанная в период активного роста молодежного движения, она стала символом идейного воспитания молодого поколения, способствовала формированию патриотизма и гражданской ответственности среди молодежи. А также газета позволяла молодежи чувствовать свое влияние и вклад в развитие своей страны.

Литература

Исхаков, 2020 – Исхаков Р.Л. К 100-летию молодежной газеты «На смену!» (Екатеринбург): путешествие в архив редакции / Документальное наследие и историческая наука: Материалы Уральского историко-архивного форума, посвященного 50-летию историко-архивной специальности в Уральском университете (Екатеринбург,

11–12 сентября 2020 г.). Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2020. С. 619-628.

[Литовская, Ши, 2016](#) – Литовская М.А., Ши С. Китай и китайцы на страницах уральских периодических изданий 1920-1930-х гг. // Уральский исторический вестник. 2016. № 2 (51). С. 143-151.

[Олешко, 1992](#) – Олешко В.Ф. Заложники гласности: молодёжная печать второй половины 80-х годов: характер изменений, тенденции развития, противоречия. Екатеринбург: РАФИС, 1992. 75 с.

[Подлубнова, 2008](#) – Подлубнова Ю. Эпоха УралAPP в литературной жизни Свердловска начала 1930-х гг. / Региональный литературный ландшафт в русской перспективе. Тюмень, 2008. С. 260-264.

References

[Iskhakov, 2020](#) – Iskhakov, R.L. (2020). К 100-летию молодежной газеты «На смену!» (Ekaterinburg): путешествие в архив редакции [To the 100th anniversary of the youth newspaper “Na Smenu!” (Ekaterinburg): a journey to the editorial archives]. Dokumental'noe nasledie i istoricheskaya nauka: Materialy Ural'skogo istoriko-arkhivnogo foruma, posvyashchennogo 50-letiyu istoriko-arkhivnoi spetsial'nosti v Ural'skom universitete (Ekaterinburg, 11–12 sentyabrya 2020 g.). Ekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta. Pp. 619-628. [in Russian]

[Litovskaya, Shi, 2016](#) – Litovskaya, M.A., Shi, S. (2016). Kitai i kitaitsy na stranitsakh ural'skikh periodicheskikh izdanii 1920-1930-kh gg. [China and the Chinese on the pages of Ural periodicals of the 1920s–1930s]. Ural'skii istoricheskii vestnik. 2(51): 143-151. [in Russian]

[Oleshko, 1992](#) – Oleshko, V.F. (1992). Zalozhniki glasnosti: molodezhnaya pechat' vtoroi poloviny 80-kh godov: kharakter izmenenii, tendentsii razvitiya, protivorechiya [Hostages of glasnost: the youth press of the second half of the 1980s: the nature of changes, development trends, and contradictions]. Ekaterinburg: RAFIS. 75 p. [in Russian]

[Podlubnova, 2008](#) – Podlubnova, Yu. (2008). Epokha UralAPP v literaturnoi zhizni Sverdlovska nachala 1930-kh gg. [The UralAPP Era in the Literary Life of Sverdlovsk in the Early 1930s]. Regional'nyi literaturnyi landshaft v russkoi perspektive. Tyumen'. Pp. 260-264. [in Russian]

Газета «На смену!»: История и значение газеты

Диана Михайловна Акулинушкина ^a

Удмуртский государственный университет, Российская Федерация

Аннотация. Статья посвящена анализу содержания газеты «На смену!». Анализируется вклад, который был внесен данным изданием в развитие печати СССР, а также влияние на молодежь, которая являлась основным читателем выпусков газеты. Сделан вывод, что газета «На смену!» является одной из ярких страниц отечественной прессы. Основанная в период активного роста молодежного движения, она стала символом идеиного воспитания молодого поколения, способствовала формированию патриотизма и гражданской ответственности среди молодежи. А также газета позволяла молодежи чувствовать свое влияние и вклад в развитие своей страны.

Ключевые слова: наука, производительность, комсомол, молодежь, социализм, воспитание.