

имущество граждан, что, и удостоверяем нашими подписями.

ПОДПИСАЛИ: По одобрению всех уполномоченных и местного общества Городской староста Полковник Захаров, Командир Вельяминовского отряда Пограничной Стражи Ротмистр Явленский, Заведующий охотничьей командой 258 пехотного резервного Сухумского полка Подпоручик Дейнеко, Вр. и. д. Начальника Туапсинского Округа Ле...гейский, пристав п. Туапсе Феоктистов»¹.

Наличие вооруженной силы, сплоченное и решительное заявление посадских властей предотвратили в Туапсинском округе проявление насилия, чего не предприняли другие местные власти. Таким образом, революционный террор на Черноморье был направлен против местной администрации, которая своим бездействием создала благоприятную почву для зарождения оппозиционных настроений.

А.А. Черкасов

К ВОПРОСУ О ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ НА КУБАНИ И ЧЕРНОМОРЬЕ 1917–1922 ГГ.: ПРИЧИНЫ, ХОД, ИТОГИ

Тема Гражданской войны в России сегодня привлекает внимание многочисленных историков и публицистов. Несмотря на то, что тема стала изучаться еще в 1920-е гг., многие аспекты проблемы не стали предметом исторического осмысления. Лишь со второй половины 1980-х гг. начался новый этап в исследовании гражданского противостояния.

Гражданская война в различных районах России протекала с разной степенью интенсивности, это зависело от конкретных факторов региона (социально-экономического, политического и национального). На территории Кубани и

¹ ГАКК. Ф.584. Оп.1. Д.230. Л.291.

Черноморья война прошла наиболее жестоко. Обзору причин, хода и итогов посвящена данная статья.

Истоками гражданского противостояния на Черноморье по праву может считаться имущественное расслоение населения. Крестьянство Черноморской губернии к 1917 г. оказалось весьма неоднородным. Армянские и греческие поселенцы, прибывшие из Турции и Сирии в 70–80-х гг. XIX в., широко применяя опыт горного и предгорного земледелия, смогли сразу же укрепиться на земле и получить в надел до 30 дес. земли.

Русские переселенцы в 1870–1880-х гг. понесли большие потери ввиду многочисленных болезней, в особенности малярии. Пытаясь селиться в низинах, они не смогли достичь зажиточного уровня из-за отсутствия опыта ведения предгорного земледелия. Прибывшие в начале XX в. из внутренних губерний крестьяне получали в надел всего 3 дес., что, естественно, вызывало их недовольство.

Другим очагом крестьянского недовольства было наличие у помещиков и дворян значительного количества прибрежной земли, которая в большинстве своем никем не обрабатывалась и длительное время простаивала.

Помимо перечисленного в связи с мировой войной, на территории Черноморской губернии было увеличено налогообложение, сказывалась нехватка рабочих рук и “усталость от войны”, однако крестьяне региона, как и в целом по России, оставались политически лояльными к самодержавию.

На территории Кубанской области процесс расслоения также имел место, но в отличие от Черноморской губернии масштабы его были незначительными, так как к беднейшим слоям относились малоземельные и безземельные иногородние крестьяне – не более 20%. Основания для недовольства существующими порядками на территории Кубанской области у беднейших слоев были, но открыто выражать их они не могли ввиду наличия в регионе: 1) военно-служивого сословия – казачества; 2) своей малочисленности и разнородности¹.

¹ Малоземельные казаки и иногородние.

Первая мировая война вызвала инфляцию, дороговизну, повышенное налогообложение, но тем не менее открытых выступлений против самодержавия не было. Станицы Кубани, как и села Черноморья сохраняли спокойствие и напрягали все силы для доведения войны до победного конца. Таким образом никакой предреволюционной ситуации на Кубани и Черноморье к февралю 1917 г. не было.

В период деятельности Временного правительства на территории Кубанской области ярко выразились противоречия между кубанским казачеством и иногородними. Это подтолкнуло первых к формированию своего внутреннего правительства, работа которого была направлена на сохранение казачьих земель и традиций. В последующем это приведет к формированию менталитета самостийности Кубанского края. Позиция самого Временного правительства будет направлена на всемерную поддержку кубанского казачества, с некоторыми элементами заигрывания с иногородними.

“Мятеж” генерала Корнилова Кубанское казачье войско оценило весьма неоднозначно и по сути отказалось осудить его, в то же время Кубанское правительство стало предпринимать меры к наведению порядка на территории Кубани из-за разгула большевизированных частей, дислоцированных здесь. Таким образом кубанское казачество расставило акценты в приоритетах, кого поддерживать: левых или правых.

На территории Черноморья такой сдерживающей силы казачества практически не было, поэтому руководство здесь удерживалось силами умеренных политических партий. Умеренные социалисты не предпринимали действий по разжиганию межпартийной розни на Черноморье, поэтому здесь сохранялось политическое спокойствие. Тем не менее к осени 1917 г. на Черноморье уже ощущалась агитация большевиков, которые призывали к вооруженному свержению Временного правительства.

Период деятельности Временного правительства был относительно недолгим, однако это был последний мирный

период перед бурей Гражданской войны. Причинами поражения данного правительства стали:

1. Продолжающаяся Первая мировая война, которая “съела” практически все доходы государства и создала экономическую обстановку, еще более худшую, чем до революции (это отразилось и на зарплатах рабочих).

2. Чрезмерная социализация общества и демократизация, приведшая к невиданному разгулу анархии в стране, которая вскрыла противоречия, накапливающиеся веками (по сословному и национальному признакам).

3. Поражения на полях Первой мировой войны.

4. Отсутствие стабильности.

Все это вкуче привело к тому, что после Октябрьского переворота Временное правительство с оружием в руках никто защищать не желал.

Установление советской власти осенью 1917 – в начале весны 1918 г. сопровождалось вооруженными инцидентами. Это произошло потому, что практически повсеместно местные органы власти вынесли осуждающие приговоры в связи с захватом власти в столице и прекращением в одностороннем порядке Первой мировой войны. Практически везде на территории Кубано-черноморского региона власть была захвачена большевиками при помощи оружия. Это предопределило массовое недовольство.

Играя на измененных чувствах толпы, бросая в массы лозунг “Грабь награбленное!”, большевики смогли создать многочисленную революционную армию, при помощи которой, повели атаки на казачество и горцев.

Ответные действия проявились в первой попытке Добровольческой армии захватить Екатеринодар в марте 1918 г., обернувшейся поражением армии и гибелью ее командира генерала Корнилова. Причины этого были следующими:

1. Отсутствие поддержки со стороны населения, развращенного большевизацией и не успевшего “насладиться” красным террором.

2. Малочисленность армии, которая была связана со слабой поддержкой населением лозунга корниловцев: “За власть Учредительного собрания!”.

3. Значительно осложняла работу Добровольческой армии вернувшаяся с фронта казачья молодежь, не желавшая подчиняться старикам и часто выступавшая на стороне Советов.

Через несколько месяцев обстановка на Кубани и Черноморье в корне изменится.

Летом 1918 г. и до конца зимы 1919 г. на территории Черноморья действовали вооруженные силы Грузинской демократической республики, сумевшие выбить большевиков с территории Туапсинского и Сочинского округов.

Несмотря на непродолжительность периода удержания Сочинского округа в составе Грузинской демократической республики он показал местному крестьянскому населению третий путь построения власти без гегемонии пролетариата и буржуазии. Это в свою очередь послужило сигналом для усиления в крестьянском округе демократических (эсеровских и меньшевистских) идей и крестьянских позиций посредством выборов окружного Совета крестьянских депутатов. Однако в феврале 1919 г. Добровольческая армия захватит территорию Сочинского округа и установит здесь свое присутствие.

Причинами поражения Грузии на территории Туапсинского и Сочинского округов стали:

1. Мнение Великобритании о том, что Грузинская демократическая республика хуже справится с большевистским движением в округе, нежели Добровольческая армия.

2. Позиция Деникина на единую и неделимую Россию.

3. Конфронтация с армянскими поселенцами на территории Сочинского округа.

4. Слабая дисциплинированность грузинских войск и четко отлаженная военная организация их противников – белогвардейцев, имевших в округе немало союзников.

Причины поражения Добровольческой армии на Кубани и Черноморье весной 1920 г. были разными.

Черноморье. Начиная свою административную деятельность, направленную на увеличение мощи Добровольческой армии, путем реквизиций, мобилизаций и установления дореволюционных порядков, белогвардейцы столкнулись с нежеланием крестьян сотрудничать с белыми. Уже спустя полтора месяца, стремясь избежать службы в рядах деникинской армии, население стало уходить в горы и формировать партизанские отряды. Белогвардейцы, ответив на это карательными мерами, спровоцировали апрельское восстание, сопровождавшееся захватом Адлера и Хосты и наступлением войск Грузинской демократической республики на Гагры.

Это стало неожиданностью для белогвардейцев, и они начали мирные переговоры, отменив принудительные действия, тем самым остановив на некоторое время крестьянское движение. Однако после кратковременного затишья белые вновь вернулись к мобилизациям и реквизициям. Осенью в небывалой форме возродилось крестьянское движение, целью которого стало создание крестьянского государства без диктатуры пролетариата или буржуазии. Широко распропагандировав данную идею среди населения округа, вооруженные силы КОЧГ – Крестьянское ополчение (КО), во главе с Н.В. Вороновичем и партизанскими отрядами начали боевые действия в округе. Уже в первых числах февраля г. Сочи был освобожден от белогвардейцев.

Была ли альтернатива у белогвардейцев в плане производства мобилизаций или нет? Они обязаны были проводить мобилизации с единственной целью, чтобы не проиграть. Исследователь В.Е. Шамбаров, отмечал: *“Главная причина – (поражения белогвардейцев. – А.Ч.) белогвардейцев было попросту очень мало. Сопоставьте цифры хотя бы двух наивысших точек их успехов. Март–апрель 19-го, пик побед Колчака: у него было 130 тыс. чел., в это же время у Деникина было 60 тыс., у Юденича около 10 тыс., у Марушевского – 15 тыс. А численность Красной армии – 1,5 миллиона. Сентябрь–октябрь 19-го, пик побед Деникина: у него было 150 тыс. чел., у Колчака оставалось 50*

тыс., у Юденича 15–20 тыс., у Миллера – 20 тыс., у Толстова – 20 тыс. Численность Красной армии к этому времени достигла 3,5 миллиона”¹.

Столь значительное неравенство произошло по причине соблюдения белогвардейцами принципа добровольности вступления в войска, например, в казачьих районах. Большевики же в своем арсенале имели и поголовные мобилизации в прифронтовых районах, и принцип круговой поруки, помимо этого за мобилизованных были в ответе их семьи, находившиеся на занимаемых большевиками территориях. Если добавить различные партийные, советские и другие мобилизации, то мы получим формулу комплектования РККА.

Для того, чтобы набрать значительные людские контингенты, как отмечает, В.Е. Шамбаров: *“Белым бы пришлось самим стать большевиками...”*².

Причинами антагонизма крестьян, по мнению руководителя КО Н.В. Вороновича, стали:

- 1) организация дореволюционного административного аппарата с назначением старых полицейских;
- 2) реквизиция продовольствия в пользу Добармии;
- 3) проведение мобилизации местного населения³.

Помимо этого необходимо отметить изначально враждебное отношение крестьян к белогвардейцам как к выразителям помещичье-монархических и буржуазных идей. Не в меньшей степени способствовали крестьянскому противодействию возврат розданной или захваченной у владельцев земли участков и дач; ликвидация демократических организаций.

Кубань. На территории Кубанской области (помимо вышеперечисленных) были еще свои причины, сугубо внутренние. Это деятельность добывающейся самостийности Кубанской Рады, ставшая причиной конфликта с командованием Добровольческой армии. Пик противоречий пришелся на лето 1919 г., когда армия Деникина шла по-

¹ Цит. по: Шамбаров В.Е. Белогвардейщина. М., 2002. С.346.

² Там же. С.347.

³ Государственный архив города Сочи. Ф. Р-282. Оп. 1. Д. 10. Л. 49.

ходом на Москву. Это не могло положительно сказаться на моральном духе кубанских частей, а осенью и вовсе началось значительное дезертирство казаков из армии. Противоречия между Кубанской Радой и Добровольческой армией в данном случае очень способствовали большевикам.

Разбирая причины поражения Добровольческой армии, невольно постигаешь более глобальную причину поражения белого движения в целом на территории России. Трагедия этого движения заключалась в том, что его возглавили, мягко говоря, не те люди, которые могли повести за собой массы. Руководителями белого движения стали генералы Алексеев, Корнилов и Рузский – прямые участники ареста императора Николая II и его семьи. Руководителей антибольшевистских сил связало одно из самых тяжких преступлений, которое можно классифицировать как нарушение воинской присяги. В результате белое движение потеряло более понятный и востребованный в России лозунг: “Кулацкого царя!”. Как в последующем отмечали и белые, и красные, если бы белогвардейцы выдвинули этот лозунг, большевиков вымели бы из России в течение двух недель. Однако клятвопреступление поставило руководителей белого движения на антимонархический путь. На наш взгляд, уже тогда, в начале 1918 г., белое движение было обречено на поражение.

Составную часть Гражданской войны на Кубани и Черноморье занимает тема крестьянского движения на Черноморье, в пиковый свой период распространяющее свое влияние на южные отделы Кубанской области. Крестьянское движение в южной части Черноморья в годы Гражданской войны на территории Сочинского округа разворачивалось в весьма сложных условиях. В борьбе за руководство повстанческим, крестьянским движением здесь столкнулись три политические силы: большевики, белогвардейцы и грузинские меньшевики. Выдвигая различные лозунги, оппоненты старались завладеть симпатиями сочинского населения с целью использования местного потенциала в борьбе с противниками. Первым ярким событием противодействия крестьян властям стала попытка

большевиков использовать крестьян в борьбе против войск Грузинской демократической республики. Крестьяне, не желая повиноваться, собрались в отряд и произвели удар в тыл большевистских позиций, что сыграло важную роль в разгроме Красной гвардии в Сочинском округе. В период удержания округа белогвардейцами крестьяне вновь восстали, на этот раз выступая против мобилизаций и реквизиций для нужд Добровольческой армии. Таким образом, наибольшие симпатии крестьян получила Грузинская демократическая республика, не проводившая непопулярных действий в Сочинском округе. Крестьяне получили долгожданное мир и волю, высшим органом власти в округе стал Крестьянский съезд.

Причин поражения белых и красных в Сочинском округе несколько. Большевики потерпели поражение не только из-за того, что округ располагал недостаточным количеством рабочих, и не из-за отсутствия подпольных большевистских центров (это было характерно и для сел центральной части России). Главной причиной противодействия большевикам со стороны крестьян стала Грузинская демократическая республика как эталон “Земли и воли”. Другая причина – задержка в решении земельного вопроса, в частности о наделении прибрежной землей малоземельных крестьян. Осознав, что большевики земли не дадут, крестьяне устремили свои взоры на их оппонентов – эсеров и меньшевиков.

В свою очередь, белогвардейцы закономерно потерпели поражение из-за того, что не проявили гибкости в своей политике. Отобрав розданную или захваченную в ходе Февральской революции землю, белые вызвали недовольство крестьян-середняков. Мобилизации, реквизиции и репрессии послужили причиной восстания, в ходе которого и возникло крестьянское государство.

Идентичность крестьянского движения на Черноморье и центральной части России состояла в следующем:

- 1) крестьяне выступали под общим крестьянским девизом: “За землю и волю”;

2) крестьяне саботировали работу любых властей и начинали боевые действия против мобилизаций, реквизиций и других принудительных мер, осуществляемых как белыми, так и красными;

3) руководство крестьянами осуществляли, как правило, унтер-офицеры и офицеры царской армии, разделяющие политические взгляды эсеров и меньшевиков. Так, например, крестьянским движением в Пошехонско-Володарском районе руководил генерал-майор Мейер, в Любимовско-Даниловском районе – группа офицеров, в Сочинском округе – ротмистр Воронович и унтер-офицер Блохнин.

Крестьянское движение Сочинского округа имело и свои отличия:

1) централизация – организация малого крестьянского государства со своими вооруженными силами, финансовой системой, внутренней и внешней политикой, политическим руководством;

2) создание Крестьянского ополчения как армейского боевого соединения, имеющего на вооружении пулеметы и артиллерию;

3) прекращение партизанской войны в октябре 1920 г., тогда как в центральной части России это движение только набирало силу.

Основной силой крестьянского движения в Сочинском округе стали русские¹ крестьяне: середняки и бедняки. До Гражданской войны они в силу недостаточного развития своего хозяйства не смогли стать зажиточными, что и предопределило невозможность их сотрудничества с белогвардейцами, ущемлявшими крестьянскую жажду к “Земле и воле”. Напротив, крестьяне-армяне, используя опыт горцев, поднялись на более высокий уровень хозяйственного развития. Боясь все потерять (при разделе собственности большевиками), они пошли на добровольную службу не только в Добровольческую армию, образовав армянский батальон, но и в их государственную стражу. Другой причиной, побудившей армянское крестьянство выступить на стороне белых, была национальная вражда с грузинами.

¹ Следует понимать – русские, украинцы и белорусы.

Именно межнациональные столкновения грузин с армянами послужили поводом для захвата Сочинского округа (находящегося под контролем Грузинской демократической республики) белогвардейцами.

Третью по численности населения национальную группу в округе составляли грузины. Ввиду их неприязни к белогвардейцам из-за отказа последних в грузинской автономии, грузины стремились к созданию крестьянского государства как буферной зоны между белогвардейцами и Грузией. Помимо этого значительная часть сочинских грузин приняла активное участие в боевых действиях на стороне Крестьянского ополчения в борьбе с белогвардейцами. Таким образом, грузины в целом поддержали крестьянское движение.

Анализ и изучение национального фактора в крестьянском движении Сочинского округа по поименным спискам бывших ополченцев, хранящимся в фондах ГАГСа, позволили нам подтвердить, что двумя основными национальностями в крестьянском движении были русские и грузины, другие национальности представлены практически в единичных случаях. Отчасти это объясняется тем, что ни греки, ни армяне как иностранные подданные в Крестьянское ополчение не призывались. Впрочем, они и не желали вступать в КО, чтобы бороться за чуждые им интересы.

Тем не менее на стороне белогвардейцев выступали не только армяне. Значительную поддержку им оказали русские дачевладельцы, офицеры, интеллигенция. Но данные категории населения в округе были немногочисленны и в основном селились в городе и его ближайших окрестностях.

В свою очередь большевики в 1918 г. опирались на часть немногочисленных рабочих и часть беднейших слоев крестьянства. Это, однако, не помешало и тем и другим в 1920 г. выступить на стороне КОЧГ в рядах Крестьянского ополчения. После захвата округа большевиками в мае 1920 г. незначительная часть ополченцев перешла на сторону Советов и стала организовывать власть на местах.

Крестьянские восстания в Центральной России носили местный, локальный характер. Это наглядно демонстрируется тем, что крестьяне оставались в своем районе и действий по организации самостоятельности не предпринимали. В результате постоянно возникал вопрос, кого же поддерживать на фронтах Гражданской войны: красных или белых. Красные объявили Декрет о мире и о земле, но между тем проводили крайне непопулярную продразверстку, белые же, несмотря на широкое использование пропаганды против большевиков, желали продолжать ставшую непопулярной мировую войну и вернуть землю помещикам. В выборе меньшего зла крестьяне избрали первое, так как иных альтернатив, предоставляющих и землю, и мир у них не было. В то же время сочинские крестьяне сделали ставку не на белых или красных, а на свое крестьянское государство – Комитет освобождения Черноморской губернии.

Важной составной частью в понимании крестьянского движения Черноморья является социально-психологическая характеристика рабочих и крестьян. В 1914 г. в ходе мобилизации в действующую армию было призвано значительное количество сочинских железнодорожных рабочих, которые впоследствии могли бы значительно усилить влияние большевиков в округе. Вместо них в Сочи на строительство прибыли бывшие кубанские ремесленники, мастеровые и профессиональные рабочие, в большинстве своем стоящие на эсеровских и меньшевистских позициях. Таким образом, вновь прибывшими в округе были усилены и без того имевшиеся в Сочи среди крестьян частнособственнические стремления. Единение между крестьянами и рабочими привело к формированию крестьянского движения.

Тактика. Повстанческому движению Кубано-Черноморского региона была свойственна традиционная тактика боевых действий, проводимая армейской пехотой (на Кубани и кавалерия).

Успех боевых действий повстанческих подразделений в основном определялся грамотным применением стрелкового оружия. В связи с этим командиры отрядов были обяза-

ны указывать цели, давать ориентиры, непрерывно наблюдать за полем боя.

Тактика предполагала использование маневра – размещение и перемещение отряда на поле боя таким образом, чтобы дезорганизовать противника и нанести ему удар в самом уязвимом месте. В зависимости от обстоятельств боя подразделения применяли такие виды маневра, как охват, окружение, прорыв, отступление, охват – для окружения одного из флангов противника с целью частичного его уничтожения.

Окружение использовалось для охватывания обоих флангов противника, выхода ему в тыл и замыкания кольца с целью полного уничтожения.

Если партизанский отряд попадал в окружение, тогда путем вклинивания в боевой порядок противника он осуществлял прорыв.

Отход применялся в нескольких случаях:

1) если противнику удалось закрепить свое положение, а повстанцы хотели оттянуть на себя часть вражеских сил;

2) если необходимо было заманить противника под перекрестный огонь своих сил;

3) если требовалось оторваться от противника.

Повстанческое подразделение вело бой в различных боевых порядках, которые определялись характером местности и сложившимися обстоятельствами.

Тем не менее в тактике повстанцев присутствовал ряд характерных особенностей, для рассмотрения которых необходимо разделить повстанческое движение Черноморья на четыре периода:

1) крестьянское движение в период власти белогвардейцев (октябрь 1918 г. – февраль 1920 г.);

2) крестьянское движение в период деятельности Комитета освобождения Черноморской губернии (февраль–апрель 1920 г.);

3) крестьянское движение в период власти большевиков (май–октябрь 1920 г.);

Первому периоду была свойственна деятельность партизанского (повстанческого) характера. Тактическая единица

этого периода – партизанский отряд, как правило, не превышающий 50–60 чел.

Задачами отряда были:

а) ликвидация мелких гарнизонов противника, уничтожение линий связи и вражеских коммуникаций, захват складов и других стратегически важных объектов;

б) защита своих поселений от экспедиционных отрядов белогвардейцев;

в) пропагандистская деятельность по популяризации своего движения.

Для решения первых двух задач активно применялись налеты и засады. Хотя для партизанских отрядов крестьянского движения в целом характерна тактика боевых действий пехоты, все же их операции должны были максимально походить на операции десантно-штурмовых частей, т.е. быстрое осуществление задания и уход с места события. Это происходило ввиду отсутствия у крестьян тяжелого вооружения и малочисленности их отрядов.

Деятельность второго периода носила более глобальный характер – армейские наступательные и оборонительные операции против Добровольческой армии. Основной тактической единицей здесь являлся батальон Крестьянского ополчения, численностью в 400 бойцов. Операции велись Крестьянским ополчением в период с февраля по апрель 1920 г., или от операции на р. Шахе до овладения максимальной территорией, находящейся под контролем КОЧГ. В ходе операций принимали участие части Крестьянского ополчения, позднее пополнившиеся пленными белогвардейцами и переименованные в Красную армию Черноморья, общая численность которой достигала 14 тыс. бойцов. В ходе этих операций зеленоармейцы широко применяли тяжелые вооружения (артиллерия), в их распоряжении имелись автоброневики и вооруженные пароходы. Во время наступления крестьян захваты населенных пунктов осуществлялись лишь для их удержания под своим контролем. В период отступления, под давлением Кубанской армии, зеленоармейцы прикрывались своими арьергардами, осуществляя засады.

Третий период характеризовался повстанческой деятельностью зеленоармейцев – бывшего Комитета освобождения Черноморской губернии, направленной против большевиков. Особенности этого периода идентичны с особенностями первого периода.

Рассматривая причины поражения крестьянского движения, необходимо отметить, что, образовав Комитет освобождения Черноморской губернии на демократической платформе, крестьяне не смогли удержать его территории за собой по ряду причин. Главную роль сыграло заблуждение лидеров КОЧГ о возможности примирения с большевиками посредством создания объединенных эсеровско-меньшевистско-большевистских Советов, т.е. расчет эсеров на отказ большевиков от диктатуры пролетариата, по сути – от их однопартийной диктатуры.

Итак, крестьянское движение на территории Черноморья в период Гражданской войны наглядно продемонстрировало, что “третья сила” в России могла создать свою государственность, наделенную всеми атрибутами государственной власти (армией, финансами и судебными органами, внешней политикой и т.д.), но не сумела сделать ее способной длительно противостоять государству диктатуры пролетариата.

В 1920–1922 гг. на Кубани и Черноморье разовьется повстанческое движение. Повстанчество как явление в разной степени было характерно как Кубани, так и Черноморью. Разница заключалась только в движущей силе повстанчества. На Кубани этой силой стало консолидированное казачество, наконец-то понявшее, что большевики без серьезного видоизменения, без коренной ломки установившихся традиций его не оставят в покое. На Черноморье движущей силой стало крестьянство, ориентированное на партию социалистов-революционеров, а также зажиточное беспартийное крестьянство, отвечающее большевикам различными формами саботажа, и малочисленное здесь кубанское казачество.

С поздней весны 1920 г. крестьянское и казачье повстанчество получило название бело-зеленого движения.

Вообще бело-зеленые – это антисоветские части, которые могли объединять весь широкий фронт оппозиционных большевикам партий и сословных групп. В результате в бело-зеленом движении были представители от умеренных партий (главным образом эсеры) до правых (традиционалисты-монархисты). В сословном отношении повстанцев представляли и казаки, и иногородние, и черноморские крестьяне (не было только рабочих).

Таким образом, бело-зеленые – это остатки политических сил, на протяжении конца 1918 – весны 1920 г. враждовавших друг с другом. Белые, как на Кубани, так и на Черноморье были сторонниками монархии и опирались на офицерство, бывшую администрацию Добровольческой армии и значительное количество казаков. Зеленые же были выразителями идеи “земли и воли”, особенно популярной в Сочинском округе Черноморья, и опирались на крестьянство. Само по себе бело-зеленое повстанчество не представляло единой организации, а объединялось большевиками лишь по причине своей враждебности-оппозиционности по отношению к советской власти. Начиная с 1920 г. белое и зеленое движения в своих взаимоотношениях старались соблюдать нейтралитет.

Как уже было отмечено, на территории Кубани главную роль играла казачья оппозиция советской власти, которая активно действовала в 1920–1922 гг.

Обычно длительный период от зарождения к становлению повстанчества на Кубани протекал крайне быстро. В мае 1920 г. вернулись на родину в колоннах военнопленных кубанские казаки, действовавшие в составе войск Кавказского побережья. К этому времени население Кубани уже по достоинству оценило деятельность советской власти, и к середине мая 1920 г. в ЧК начали поступать сведения о формировании бело-зеленых групп.

Процессу создания первых повстанческих отрядов мешало одно обстоятельство – новая власть провела на территории Кубани полное разоружение станиц. Это заставило население искать компромисс с советской властью, не най-

дя его, значительная часть населения ушла в леса, плавни и горы.

Первые повстанческие отряды создавались в ходе восстаний, вызванных продразверсткой, антицерковной политикой государства, а также нажимом на само казачество.

Практически все казачьи повстанческие отряды создавались стихийно, и многое в дальнейшей деятельности зависело от способностей их командиров. Кроме личной храбрости и уважения за заслуги в Первую мировую войну повстанческому командиру необходимо было иметь навыки партизанской деятельности или способности к ней. Чаще всего хорошими партизанами становились охотники, прекрасно ориентирующиеся в плавнях (лесах) и умеющие дожидаться своей добычи.

На наш взгляд, повстанческие отряды на Кубани необходимо разделить на два вида: отряд-“однодневка” и классический отряд. Различия касались сроков их существования. Практически все отряды проходили стадию перевооружения, так как зачастую начинали свою деятельность с пиками, вилами и топорами. Эта стадия – существенная проверка боеспособности повстанческого отряда, и первые крупные потери сопровождали отряд именно в это время. Если отряд на этой стадии уничтожался противником и рассеивался, то его следует считать отрядом-“однодневкой”, не способным организовать партизанскую деятельность.

Классическим отряд становился после перевооружения. Такой отряд получал некоторое постоянство. После перевооружения повстанческий отряд занимался обеспечением себя продовольствием и базой. С особой тщательностью выбиралось место для будущей повстанческой базы. Здесь учитывались такие факторы, как, выгодность месторасположения, то есть равноудаленность базы от ближайших населенных пунктов, возможность передвижения как конным, так и пешим строем, труднопроходимость к базе.

Помимо основной базы предусматривались еще несколько запасных.

В боевой деятельности отряды вели себя по-разному, это зависело от численности повстанцев и их вооруженно-

сти. Так, повстанческий отряд хорунжего Рябоконя численностью от 18 до 25 штыков и сабель в ночные рейды уходил группами по 3–5 чел. и атаковал в разных местах. Это производилось с целью создания иллюзии многочисленности повстанцев. Также действовали повстанцы хорунжего Карасюка и других.

Применялись повстанцами и всевозможные военные хитрости, среди которых особым успехом пользовалось разворачивание подков на конских копытах. Это часто вводило в заблуждение представителей силовых ведомств. Такую хитрость использовали повстанцы из отряда хорунжего Рябоконя. Красноармейцы шутили, что рябоконец ездят задом наперед.

Таким образом, деятельность и быт повстанческих отрядов на Кубани имеют свои характерные особенности, связанные с местными условиями, использованием повстанческих методов борьбы и тактики.

Черноморское бело-зеленое движение действовало с ноября 1920 г. по декабрь 1922 г. Этот период характерен тем, что в равной степени против большевиков выступили и белые, и зеленые. Тактическая единица этого периода – партизанский отряд, как правило, не превышал численности в 20–25 чел.

Задачами отряда были: а) диверсионная деятельность направленная на подрыв вражеских коммуникаций и линий связи, террор в отношении отдельных представителей советской власти, налеты на стратегически важные места (тоннели, мосты); б) пропагандистская деятельность по популяризации своего движения и поднятия восстания на Черноморье.

Причинами прекращения бело-зеленого повстанчества стали: репрессивная деятельность советской власти, направленная на искоренение повстанчества (заложничество, массовые расстрелы, концлагеря); желание восставшего крестьянства сохранить хотя бы то, что еще большевиками отнято не было, т. е. сохранить материальные ценности; “усталость от войны”.

Советская пропаганда в борьбе с бело-зелеными не стала причиной прекращения повстанчества. Так, в 1922 г. на Черноморье было убито, поймано или сдалось 609 повстанцев, из них добровольно сдался только 1 чел.¹ Это свидетельство недоверия повстанцев советской власти.

В истории повстанческого движения Кубани можно выделить три периода:

- 1) зарождение движения в 1920 г.;
- 2) эскалация повстанчества в 1921 г.;
- 3) Ликвидация повстанческого движения в 1922 г.

Для каждого периода характерна своя тактика, обусловленная разной численностью повстанцев.

В 1920 г. на территории Кубанской области действовали бело-зеленые отряды численностью от нескольких сот до нескольких десятков тысяч человек. Одной из самых многочисленных считается Армия возрождения России под командованием генерала Фостикова. На вооружении повстанческих частей находились пулеметы и артиллерия, правда, число последних было не значительно. Основной целью повстанческого отряда являлись активные боевые действия, направленные на захват всей территории Кубани с целью распространить восстание в дальнейшем на всю территорию России.

В связи с этим задачами повстанческого отряда в 1920 г. являлись:

а) ликвидация гарнизонов противника, захват складов оружия, боеприпасов и амуниции, разбор железнодорожных путей, уничтожение линий связи и вражеских коммуникаций, налеты на другие стратегически важные объекты, иными словами, весь спектр диверсионной деятельности;

б) защита своих поселений от экспедиционных отрядов Красной армии;

в) пропагандистская деятельность.

Для повстанческого движения на Кубани в 1920 г. в целом характерна тактика боевых действий пехоты и кавалерии. Часто повстанцы пытались удерживать населенные

¹ Архивный отдел администрации города Новороссийска. Ф. Р-9. Оп. 1. Д. 26. Л. 82–82 об.

пункты в своих руках, так как в станицах можно было получить продовольствие и завербовать пополнение.

В 1921 г. повстанчество несколько сокращается. Одновременно действуют на Кубани десятки отрядов средней численностью в 100 штыков или сабель при одном пулемете. Повстанчество понесло значительные потери в борьбе с советской властью, но, тем не менее, попыталось осуществить захват Краснодара с целью вызвать восстание на Кубани (деятельность повстанческой армии генерала Пржевальского).

Задачи бело-зеленого движения в связи с сокращением личного состава упрощаются, теперь это:

а) разведывательно-диверсионная деятельность, а также попытки коренным образом изменить ситуацию на Кубани;

б) ликвидация мелких гарнизонов милиции и войск РККА;

в) пропагандистская работа.

На протяжении всего периода 1920–1922 гг. повстанчество себя проявляло наиболее активно в теплое время года, т. е. с конца весны и до середины осени. В остальное время года повстанчество не носило регулярного характера.

Причинами поражения повстанческого движения на Кубани стали жесткая репрессивная политика по отношению не только к повстанцам, но и к их сторонникам; “усталость от войны”.

Таким образом, причины поражения бело-зеленого движения были общими и для Кубани, и для Черноморья.

Повстанческая деятельность в 1920–1922 гг. на Кубани и Черноморье проявилась во всем своем многообразии. Здесь имели место убийства советского и коммунистического актива, боевые столкновения с ударными группами Кубано-черноморского ЧК, частями особого назначения, милицией и армейскими командами.

Деятельность бело-зеленых имела свои характерные особенности: во-первых, это вычленение красноармейцев, а не редко и рядовых милиционеров из числа потенциальных врагов, что не распространялось на коммунистов, сотру-

ников ЧК и других представителей карательных органов; во-вторых, имела место значительная политическая разобщенность бело-зеленого движения Кубано-черноморского региона.

Необходимо также отметить и отношение советских карательных органов к сдавшимся бело-зеленым повстанцам. Представители ВЧК и других силовых органов систематически убивали попавших в плен бело-зеленых, что имело весьма отрицательные последствия, так как вынуждало повстанцев даже в самых безнадежных ситуациях драться до конца. Осознавать это повстанцы будут в 1921 г., а в 1922 г. целый ряд бело-зеленых отрядов будет сражаться до последнего человека, что наложит отпечаток на ожесточенность боевых столкновений.

Уже после снятия военного положения на Кубани и Черноморье большевики добивали последние очаги бело-зеленого сопротивления. В начале 1924 г. сотрудниками ОГПУ под руководством Сорокова был полностью уничтожен отряд хорунжего Рябоконея, оказавший чекистам ожесточенное, отчаянное сопротивление. В плен повстанцы не сдавались, так как прекрасно осознавали, что будут сразу же расстреляны.

Таким образом, к концу 1922 г. повстанческая деятельность на Кубани и Черноморье приняла сугубо уголовное направление, что, несомненно, значительно облегчило советской власти борьбу с повстанцами. Однако повстанчество как деятельность себя не изжило, только лишь в Сочинском районе Черноморья после 1922 г. действовали: в 1924 г. – отряд Дадияни, 1927 г. – абхазский отряд, 1931 г. – отряд Булатуева, 1933 г. – Волковский отряд и ряд других.

Итак, пятилетняя Гражданская война на Кубани и Черноморье в конце концов, обусловила победу советской власти. Уже в ходе войны произошла коренная ломка традиционных отношений в обществе, которая затронула практически все слои населения.