

³⁶ Хантингтон С.Ф. Столкновение цивилизаций... С. 45.

³⁷ Там же.

³⁸ Там же.

³⁹ Хантингтон С.Ф. Столкновение цивилизаций и что оно может означать для России // *Общественные науки и современность*. 1995. № 8. С. 135.

⁴⁰ Там же. С. 136.

⁴¹ Данилевский Н.Я. Указ. соч. С. 297.

О.Г. Горлова

СЭР ДЖЕФФРИ Р. ЭЛТОН И ЕГО ВЗГЛЯДЫ НА РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Одной из заметных и влиятельных фигур в британском научном сообществе второй половины XX столетия являлся сэр Джеффри Рудольф Элтон (1921–1994) – человек, который много сделал для развития исторической науки в Великобритании, чья жизнь и профессиональная деятельность дают блестящий пример для подражания.

У Дж. Элтона имелись все предпосылки к тому, чтобы стать выдающимся исследователем. В его семье было немало талантливых представителей, которые прославили её и сделали известной в Европе. Первые упоминания об Эренбергах (такова настоящая фамилия Элтона) относятся ещё к началу XVII в.¹ как о еврейском роде, проживающем в германских землях. Начиная с эпохи Просвещения, Эренберги стали играть видные роли как в культурной, так и в политической жизни немецких княжеств. Самюэль Мейер Эренберг (1773–1853) основал в 1807 г. знаменитую «Свободную школу Самсона» в Вольфенбюттеле, причём его деятельность имела большое значение не только для еврейского образования, но и для образовательной реформы всей Германии. На протяжении

XIX в. брачные узы соединили Эренбергов с другими известными семьями. Так, не менее выдающийся, чем сам Элтон, его дядя Виктор Эренберг (1851–1929) женился на дочери известного историка юридического направления Рудольфа фон Джеринга. В XX в. в состав семьи вошёл Макс Борн (1882–1970), знаменитый физик и нобелевский лауреат. В 1919 г. Эренберги породнились с известной семьёй Соммер: будущий отец Джеффри Элтона, Виктор, женился на его матери, Еве. Её отец, Зигфрид Соммер, был школьным другом будущего императора Германии Вильгельма II и первым представителем еврейского происхождения в высшем судебно-административном аппарате Пруссии².

Родители Дж. Элтона были высокообразованными и талантливыми людьми. Виктор Эренберг (1891–1976) проходил обучение в Штутгарте, Гёттингене, Берлине и Тюбингене, являлся профессором античной истории в университетах Франкфурта-на-Майне и Праги. После изменения политической и идеологической обстановки в Центральной Европе, в связи с приходом к власти национал-социалистов, в 1939 г. ему удалось вместе с семьёй эмигрировать в Великобританию, где он продолжил свою научную карьеру, сначала в Ньюкастле-на-Тейне, а затем в Лондоне. Его книги о различных сторонах античной истории такие, как «От Солона до Сократа» и «Народ Аристофана», оказали значительное влияние на исследования истории Древнего мира в Великобритании³.

Ева Эренберг (1891–1964) обладала прекрасным литературным дарованием и оставила многочисленные оригинальные произведения и переводы, включая перевод «Божественной комедии» Данте. Несмотря на то что она редко появлялась в обществе, Ева Эренберг вела оживлённую переписку со многими известными людьми. Однако почти все её сочинения ос-

тались неопубликованными, за исключением поэтических мемуаров, вышедших в 1963 г. и посвящённых её детям⁴.

Из ближайших родственников Джеффри Элтона следует отметить его младшего брата Льюиса и племянника Бена. Льюис Элтон (родился в 1923 г.) – известный физик и профессор университета графства Саррей в Великобритании, его младший сын Бен (родился в 1959 г.) является популярным автором нескольких романов и сценаристом к кинофильмам и сериалам⁵.

Наличие вековых традиций получения в основном гуманитарного образования и занятия научной и общественной деятельностью, а также влияние и пример значительного числа дальних и близких родственников оказали значительное воздействие на становление Джеффри Элтона как учёного и исследователя. Эмиграция в Великобританию позволила ему продолжить начатое в Германии и Чехословакии образование. При натурализации он и его младший брат Льюис сменили еврейскую фамилию Эренберг на Элтон, под которой они и получили известность в Великобритании.

Джеффри завершил своё образование в Лондонском университете, с 1949 г. начал преподавать в Кембридже, а с 1954 г. вошёл в состав одного из его колледжей – Клэр-колледж. В 1953 г. вышла его первая монография, посвящённая раннему новому времени в истории Англии – «Тюдоровская революция в правительстве». Среди других работ данного направления следует отметить такие, как «Англия после Тюдоров» (1955), «Тюдоровская Конституция» (1960), «Реформированная Европа» (1963), «Реформа и Возрождение» (1973), «Реформа и Реформация: Англия в 1509–1558 гг.» (1977), «Английский парламент в 1559–1581 гг.» (1986) и «Англичане» (1992). С 1960-х гг.

Джеффри Элтон становится одним из ведущих представителей политического направления в британской исторической науке. В 1967 г. он был принят в Британскую академию, с 1972 по 1976 гг. занимал пост председателя Королевского исторического общества Великобритании. Находясь на этом посту, он основал серию ежегодных библиографий по британской истории и серию монографий «Исторические исследования», где представлялись работы молодых учёных. В качестве признания его заслуг он был избран заведующим одной из королевских кафедр в Кембридже и являлся королевским профессором новой истории на протяжении пяти лет (1983–1988 гг.). В 1986 г. он получил титул рыцаря и право именоваться «сэр Элтон»⁶.

Дж. Элтон заботился о развитии исторической науки в Великобритании. Он завещал Королевскому историческому обществу доход от своих монографий и других публикаций для продолжения исследований и поддержки его начинаний, а также передал Обществу свою обширную библиотеку, в которой насчитывалось свыше пяти тысяч книг, для пополнения коллекции Общества и публичного использования⁷.

Несмотря на то что значительное внимание Дж. Элтон уделял исследованию политической истории Англии эпохи Тюдоров и первых Стюартов, а его имя традиционно ассоциировалось с ранней новой историей, он оставил и другое, в равной мере важное наследие. Не меньшую известность в научном мире ему принесли работы по теории и философии истории.

Первым и самым известным обращением Дж. Элтона к данной проблематике была вышедшая в 1967 г. книга «Практика истории», которая являлась, по его же собственному признанию, своеобразным манифестом, излагающим его опыт изучения, написания и обучения истории⁸. В 1970 г. вышла «Полити-

ческая история: принципы и практика», в которой нашли своё дальнейшее развитие его взгляды на природу исторического исследования. А поскольку Дж. Элтон придерживался традиционного для британской исторической науки политического направления, то в данной работе обосновывалась идея о необходимости обновления политической истории и её основных компонентов, так как по его мнению и мнению его коллег политика занимает ведущее положение в историческом знании и историческом сообществе. В сочинении «Куда ведёт дорога к прошлому? Два взгляда на историю», вышедшем в 1983 г., Дж. Элтон оспаривал заслуги истории традиционной против истории научной. Спустя два года было опубликовано исследование, посвященное знаменитому историку юридического направления, жившему во время правления королевы Виктории, Ф.У. Мейтленду. И, наконец, в 1991 г. появилась книга «Возвращение к основам: некоторые размышления о современном уровне исторического исследования», где Дж. Элтон подводил некий итог своей исследовательской деятельности и защищал свою веру в «старинные убеждения и обычаи», которые излагались в его работе.

В теории и философии истории Дж. Элтона интересовало несколько очень важных проблем. Во-первых, что такое история, какова её природа; во-вторых, какие причины движут историческим процессом и всем человечеством, вместе взятым; в-третьих, чисто практический вопрос: как правильно изучать исторические источники, чтобы максимально избежать ошибок в толковании прошлого; в-четвёртых, значимость истории для общества (вне зависимости от его временного состояния); в-пятых, идеальные качества, которыми должен обладать любой исследователь, в первую очередь профессиональный историк.

Для Дж. Элтона история прежде всего являлась реконструкцией и повествованием о минувших человеческих достижениях, действиях, мыслях и усилиях. Она не результат общественного устройства, объективных сил или лингвистических рассуждений, а итог самостоятельных человеческих действий⁹. То есть взгляд Дж. Элтона на природу истории основывался на очень простой отправной точке: в прошлом жили люди, похожие на нас, разумные люди, обладавшие мыслями, чувствами, личными амбициями и интересами. Эти люди жили своей обычной жизнью, каждый день совершали тот или иной выбор и таким образом своими поступками, мыслями, устремлениями творили своё будущее и наше настоящее. Всё в истории случилось с *людьми* и через *людей*. Несмотря на то что «человеческая» история для Дж. Элтона была вполне объяснима, вариативность и причудливость человеческого мышления и поведения в самых разных ситуациях делали её не поддающейся прогнозу.

Крупномасштабные силы и тенденции Дж. Элтон считал абстракциями, которые не способны объяснить специфические действия и события, произошедшие в прошлом – их детали и особенности. Они могут представить только схематичный отчёт о том, что же случилось на самом деле. «История имеет дело с деятельностью людей, а не абстракций», – писал Элтон¹⁰.

Однако это не означало, что минувшее – только необходимые декорации для проявления свободной воли каждого отдельного человека и всех людей в целом. Все события произошли в конкретной обстановке, но то, что она оказывала влияние на поступки людей, ещё не доказывало, по мнению Дж. Элтона, что обстановка является превосходящей силой, которая направляет и определяет человеческое поведение. Единственная превосходящая сила – это способность человека использовать свой *разум*, который позволяет

предвосхищать события, изменять окружающий мир и тем самым творить историю.

Дж. Элтон развил своё понимание причинности в истории в книге «Политическая история: принципы и практика». Под *причинами* он подразумевал те «предшествующие события, действия, намерения и ситуации», которые нуждаются в объяснении. Такие причины он разделил на два типа: *ситуационные* и *директивные* (направляющие)¹¹.

Ситуационные причины – это те обстоятельства и условия, при которых становится возможным какое-либо событие или возникает особый исторический результат. Директивные причины – это человеческие факторы, которые лежат в основе любого события. Причём вторые являются решающими: в то время как ситуационные причины – это производные исторической обстановки, директивные причины, подразумевающие проявление человеческой воли, творят историю. То есть «директивные причины объясняют, почему событие произошло в действительности; ситуационные – почему директивные оказались результативными», – утверждал Дж. Элтон¹². Но также главенство директивных причин для него определялось ещё и тем обстоятельством, что любой историк в состоянии их доказать, опираясь на исторический источник.

Толкование и использование источника составляли для Дж. Элтона основу исторического метода. Он говорил, что история тем и отличается от других подходов к изучению человеческих поступков, что в своём исследовании опирается именно на источник. Дж. Элтон называл свой подход к источнику «эмпирическим или свободным от тезисов». Это означало, что если во время работы с источником историк неожиданно приходил к какому-либо выводу (который вытекал именно из источника), то этот вывод является

достоверным¹³. В качестве примера, иллюстрирующего данный подход, Дж. Элтон любил цитировать собственную, ставшую знаменитой интерпретацию «тюдоровской революции в правительстве» – преобразование Томасом Кромвелем Англии в централизованное, управляемое, независимое государство, – которая, как он утверждал, неожиданно появилась благодаря чтению документов¹⁴.

Таким образом, исторический метод Дж. Элтона представлял собой критическое исследование источника, поскольку, в идеале, только с его помощью можно воссоздать истинные причины исторических событий. Критическое исследование источника включало три этапа: рассмотрение имеющихся в распоряжении источников, их критический анализ и выводы, сделанные на основе первых двух этапов. По мнению Дж. Элтона, нельзя приступать к работе с источником, заранее продумав к нему вопросы; такая позиция поставила бы исследователя в определённые рамки, сузила возможности его разума и навязала определённые, уже готовые решения и ответы. Вопросы и проблемы должны возникать по ходу исследования, а не до него. Благодаря такому подходу историку-профессионалу удалось бы не только реконструировать прошлое почти на 100 % в том виде, в каком оно когда-то существовало, но и избежать предвзятости в оценке исторических событий, которой страдают многие научные труды¹⁵.

Единственным средством в работе историка должен быть его собственный *разум*. В «Практике истории» Дж. Элтон писал: «Вся оценка источника должна быть работой ума, способности к размышлению. Историк должен продолжать исследование, и, чтобы не случилось, ему следует быть восприимчивым к разумному толкованию и к тому, что источник – это продукт действия, открытого разумом»¹⁶. При этом во

время исследования необходимо избегать воздействия различных негативных факторов, «таких, как болезнь, разногласия с посторонними людьми, капризы и интеллектуальная ограниченность – которые нередко могут проявиться в... источнике»¹⁷.

Как профессионального историка-практика и сторонника нарративной, описательной истории, Дж. Элтона не мог не занимать вопрос о том, почему и для чего необходимо изучать историю. Он считал её значимой и неотъемлемой частью современной жизни, поскольку жизнь – это хаос, который историки упорядочивают и которому они придают форму, образ, значение и вразумительность¹⁸. Вот почему для Элтона данная проблема являлась одной из основных и «красной нитью» проходила через все его работы.

Не следует забывать, писал Дж. Элтон, что «настоящее неразрывно связано с прошлым» и «по мере того, как проходит каждое мгновение, оно становится историей», поэтому мы все «живём и действуем в историческом пространстве». А коль скоро мы не можем убежать от истории, «мы должны сосредоточиться на той пользе, которую нам может принести её изучение»¹⁹.

Затем, поскольку история складывается из деяний и усилий отдельных людей, их амбиций, взаимоотношений, интересов и воззрений, она несёт на себе отпечаток каждого из нас, наших предков и всего человечества, вместе взятого. Вообще, с точки зрения Дж. Элтона, любой человек представляет несомненную ценность для историка, потому что его личность помогает лучше понять изучаемую эпоху, и, если мы хотим понять друг друга и самих себя, мы должны изучать историю своей семьи, народа, всей человеческой цивилизации. С другой стороны, если мы стремимся познать историю, мы не можем обойтись и без познания тех, кто её творил.

К тому же, ни один человек чисто психологически не может жить без прошлого; каждый из нас постоянно что-то вспоминает, анализирует, обращается к своему *личному* жизненному опыту и жизненному опыту *других* людей. Именно поэтому история представляет для нас такой интерес, ведь она позволяет узнать что-то новое о своём прошлом или о чьём-нибудь ещё, удовлетворяя тем самым нашу потребность в познании окружающего мира.

Далее, несмотря на то что «история отнюдь не является безотказным руководством к действию в настоящем и будущем»²⁰ и не может со стопроцентной достоверностью предсказать, что может произойти завтра или через год (чего от неё требовали, требуют и будут требовать), она объясняет, *что* случилось, а главное, *почему* всё случилось именно *так*, а не иначе. «Историк получает не инструкции к действию, а *понимание*», – говорил Элтон²¹, и в этом плане история является лучшей, а в чём-то и опасной учительницей жизни, нежели все остальные дисциплины.

Из этого положения вытекает следующее, не менее важное: проведение исторического исследования – прекрасное упражнение для развития *интеллекта*, поскольку его непосредственная цель – раздвинуть пределы индивидуального опыта с помощью обучения человеческому развитию. «История оборудует лабораторию, в которой анализируется человеческий опыт, – писал Дж.Элтон в “Возвращении к основам”. – История... учит нас думать более глубоко, более полно, основываясь на многократно расширенном опыте, который можно и нужно использовать в повседневных делах... Это поможет нам... сопротивляться тем, кто, с добрыми намерениями или злыми, попытается ограничить нас жёсткими рамками своих предполагаемых ответов о проблемах бытия»²².

И, наконец, история интересна сама по себе: с одной стороны, как неисчерпаемый источник многочисленных и разнообразных сведений о прошлом, а с другой – как прекрасный способ развить в себе умения и навыки профессионального исследователя. История – это бесконечное постижение реальности, которое невозможно завершить ни сегодня, ни завтра, ни в сколько-нибудь обозримом будущем. Единственное, что имеет значение – это постоянный поиск истины и воссоздание достоверной картины минувших эпох. Хочешь почувствовать себя творцом, причастным к созданию мира, – займись историей, писал Элтон, и «до конца твоих дней у тебя будет самое увлекательное занятие в мире»²³.

Отстаивая значимость и актуальность изучения истории, Дж. Элтон выдвигал определённые требования и к самому исследователю. Профессиональный историк в первую очередь должен быть объективным и непредвзятым, в противном случае, как писал Дж. Элтон, «мы имеем плохого историка, который пишет плохую историю»²⁴. Причём речь идёт не только о субъективных оценках каждого отдельно взятого исследователя. История не должна потакать прихотям общества, не должна быть служанкой своей эпохи и современников, а напротив, должна изучать прошлое в том виде, в каком оно дошло до нас, и требовать от общества соответствующей образованности.

Также любой уважающий себя исследователь должен уважать и своих возможных оппонентов, не забывая о том, что историческое знание, как и всё в этом мире, относительно, и завтра, под натиском новых фактов, его точка зрения может измениться самым кардинальным образом, ведь «на самом деле история» никогда «не может быть написана точно»²⁵.

Ещё одно важное отличие специалиста от любителя, по мнению Дж. Элтона, состоит в том, что первого

отличает высокий профессионализм, эрудиция и глубокое знание исторических источников²⁶, которое Элтон вообще считал основой любого настоящего исследования.

Помимо всего прочего, любой исследователь не должен забывать о том, что история – не просто набор бесстрастных фактов, дат, причин и следствий, не только сухая наука, но ещё и искусство, без которого давно минувшие события не предстанут перед нами во всей своей полноте. В равной степени необходимо быть как историком, так и психологом и литератором, хотя искусство истории, безусловно, не должно сводиться к набору художественных приёмов, позволяющих постичь истину и сделать рассказ более занимательным.

Взгляды сэра Джеффри Рудольфа Элтона о мастерстве историка, природе, смысле и предназначении истории традиционны и общеизвестны; многие из его воззрений были высказаны другими, возможно, более именитыми философами и исследователями. Однако жизнь и профессиональная деятельность Дж. Элтона как разносторонне образованного и талантливого историка-практика, открытого защитника традиционной описательной истории делают его одним из выдающихся учёных второй половины XX столетия и заставляют прислушаться к его исторической концепции, которая сохраняет свою популярность в исторической среде и по сей день.

Примечания

¹University of Sussex. CGJS Holocaust education resources. The Elton / Ehrenberg Papers. <http://www.sussex.ac.uk/Units/cgjs/projects/elton.html>

²Ibid.

³AIM25 Institute of Classical Studies. Ehrenberg, Victor (1891–1976). <http://www.aim25.ac.uk/cgi-bin/search2?coll>

_id=5649&inst_id=30; University of Sussex. CGJS Holocaust education resources. The Elton / Ehrenberg Papers. <http://www.sussex.ac.uk/Units/cgjs/projects/elton.html>

⁴University of Sussex. CGJS Holocaust education resources. The Elton / Ehrenberg Papers. <http://www.sussex.ac.uk/Units/cgjs/projects/elton.html>

⁵University of Sussex. CGJS Holocaust education resources. The Elton / Ehrenberg Papers. <http://www.sussex.ac.uk/Units/cgjs/projects/elton.html>; Ben Elton. <http://britcom.hispeed.com/people/benelton.html>

⁶Elton, Sir Geoffrey Rudolph. The Columbia Electronic Encyclopedia. <http://www.teachervision.com/ce6/people/A0817206.html>; Royal Historical Society web site. Report of Council, Session 1994–1995. <http://www.rhs.ac.uk/a945.html>

⁷Royal Historical Society web site. Report of Council, Session 1994–1995. <http://www.rhs.ac.uk/a945.html>; Gurney Library at the Borthwick Institute of Historical Research (University of York Library). <http://www.york.ac.uk/inst/bihr/gurney.htm#elton>

⁸Geoffrey Roberts – Defender of the Faith: Geoffrey Elton and the Philosophy of History. <http://www.ucc.ie/chronicon/elton.htm>

⁹Ibid.

¹⁰Ibid.

¹¹Ibid.

¹²Ibid.

¹³G.R. Elton. Why History Matters. <http://www.history-ontheweb.co.uk/uni/ymatters.htm>

¹⁴Geoffrey Roberts – Defender of the Faith: Geoffrey Elton and the Philosophy of History. <http://www.ucc.ie/chronicon/elton.htm>

¹⁵G.R. Elton. Why History Matters. <http://www.history-ontheweb.co.uk/uni/ymatters.htm>

¹⁶Geoffrey Roberts – Defender of the Faith: Geoffrey Elton and the Philosophy of History. <http://www.ucc.ie/chronicon/elton.htm>

¹⁷Ibid.

¹⁸Ibid.

¹⁹ G.R.Elton. Why History Matters. <http://www.history-ontheweb.co.uk/uni/ymatters.htm>

²⁰ G.R.Elton. Why History Matters. <http://www.history-ontheweb.co.uk/uni/ymatters.htm>; Geoffrey Roberts – Defender of the Faith: Geoffrey Elton and the Philosophy of History. <http://www.ucc.ie/chronicon/elton.htm>

²¹ G.R.Elton. Why History Matters. <http://www.history-ontheweb.co.uk/uni/ymatters.htm>

²² Geoffrey Roberts – Defender of the Faith: Geoffrey Elton and the Philosophy of History. <http://www.ucc.ie/chronicon/elton.htm>

²³ G.R.Elton. Why History Matters. <http://www.history-ontheweb.co.uk/uni/ymatters.htm>

²⁴ Сэр Джеффри Р. Элтон: Научное искусство истории. www.hist.msu.ru/Science/Conf/lomweb01/shuval.htm

²⁵ Geoffrey Roberts – Defender of the Faith: Geoffrey Elton and the Philosophy of History. <http://www.ucc.ie/chronicon/elton.htm>

²⁶ G.R.Elton. Why History Matters. <http://www.history-ontheweb.co.uk/uni/ymatters.htm>