

3. Ливанова Т. Из истории музыки и музыкознания за рубежом. – М., 1981. С. 62.
4. Литературные манифесты западноевропейских классицистов / Под ред. Н.П. Козловой. – М., 1980. С. 27.
5. Литературные манифесты западноевропейских романтиков / Под ред. А.С. Дмитриева. – М., 1980.
6. Arnold Schoenberg. Style and idea., p. 301.

А.М. Мамадалиев (Сочи)

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ  
В РАЙОНЕ СОВРЕМЕННОГО г. СОЧИ В КОНТЕКСТЕ  
МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ:  
РАЗРАБОТКА КОНЦЕПЦИИ ИЗУЧЕНИЯ  
АНТИЧНОГО ПЕРИОДА<sup>1</sup>

«Историческая традиция о Северном Кавказе, дошедшая до нас в виде отрывочных заметок у древних писателей, страдает большой отрывочностью и неравномерностью..., и дать на основании этой традиции более или менее связную историю Северного Кавказа не представляется возможным», – писал крупнейший исследователь истории Северного Причерноморья С.А. Жебелев [1] об источниках северокавказской истории. Безусловно, часть черноморского побережья, простирающаяся от г. Новороссийска до г. Сочи представлена в античных источниках более полно, однако утверждения С.А. Жебелева, касающиеся их отрывочности и неравномерности вполне справедливы, на наш взгляд, и для данной территории. С учетом того, что в современной науке все более усиливается роль цивилизационного подхода в историческом исследовании, то актуальность разработки новой концепции изучения истории г. Сочи в контексте цивилизационных процессов сомнений не вызывает. Нельзя не согласиться с авторитетным исследователем Б.В. Личманом, что «история России корнями уходит в историю многих государств

---

<sup>1</sup> Статья подготовлена в рамках НИР № 2.01.09 СГУТиКД.

и народов, когда-либо проживавших на территории от Балтики до Тихого океана. Каждый россиянин может считать себя потомком любого древнего жителя Евразии, которая представляла собой в веках «гигантский котел этнической переплавки» бесчисленных больших и малых народов» [2].

Проблемы развития цивилизаций и взаимоотношения между ними исследовались в различные времена многими историками. В свете нашего исследования значительный интерес представляют работы авторов, изучавших цивилизации Причерноморья и прилегающих к нему районов. Одним из новейших трудов является фундаментальная работа профессоров Б.Н. Кузыка и Ю.В. Яковца «Цивилизации: теория, история, диалог, будущее» [3]. В данном исследовании анализируются теоретические вопросы динамики цивилизационных процессов. Рассмотрим основные обозначенные указанными авторами позиции по теории цивилизаций, на которые в дальнейшем будет опираться наше исследование.

Цивилизация – это высшая ступень организации и развития человеческого общества, высшая и в логическом, и в историческом плане [4]. Общество как совокупность взаимосвязанных, взаимодействующих личностей состоит из ряда иерархических ступеней.

Цивилизации могут совпадать с границами государства, но происходит это далеко не всегда. Главное в цивилизации – определенная система ценностей, выработанная и подкреплённая длительным историческим опытом, общими или близкими условиями существования и развития.

Цивилизации, в свою очередь, рассматриваются современной наукой в трехмерном пространственно-временном разрезе [5]:

- глобальная цивилизация – часть (или все) человечество, достигшая уровня цивилизационного развития и проходящая определенные ступени, фазы жизненного цикла;

- локальные цивилизации как важнейшие составные части глобального сообщества, различающиеся по системным цивилизационным ценностям, условиям обитания и деятельности, историческому опыту. Они также проходят через определенные эта-

пы исторического пути – смену поколений локальных цивилизаций и фаз жизненного цикла каждой цивилизации и каждого их поколения;

- мировые цивилизации как крупные этапы развития глобальной цивилизации и циклы поколений локальных цивилизаций, эпохи в развитии человечества как единой мегасистемы.

Каждый из перечисленных видов цивилизаций выполняет свою функцию в процессе формирования и динамики цивилизаций. В начальной стадии (после неолитической революции) возникает узкое поле глобальной цивилизации. Оно постепенно расширяется, происходит его дифференциация на локальные цивилизации. С течением времени их число возрастает, а состав в общем историческом потоке динамики глобальной цивилизации меняется. Система цивилизаций непрерывно эволюционирует, периодически происходят качественные скачки в ее развитии, находящие выражение в смене мировых цивилизаций и поколений локальных цивилизаций.

Таким образом, цивилизация – сложный, многослойный социальный организм высшего порядка. Его структуру можно представить в виде «пирамиды» цивилизаций, состоящей из нескольких «этажей» и множества «квартир» [6].

Вершину этой пирамиды занимает духовная сфера, формирующая и передающая от поколения к поколению систему цивилизационных ценностей – главное, что отличает одну цивилизацию от другой.

Фундаментом цивилизации является народонаселение – его численность, темпы динамики (рождаемость, смертность, естественный прирост), состав семей, половозрастная структура, миграция, объем потребностей и степень их удовлетворения (уровень и качество жизни). На нижнем «этаже» проявляются конечные результаты функционирования и динамики цивилизаций.

Цивилизация – подвижная категория, постоянно трансформирующаяся. Каждая цивилизация имеет свой жизненный цикл. Он состоит из нескольких стадий [7]:

- зарождения (в недрах предшествующего общества);

- становления в эпицентре, распространения (в пространстве) и совершенствования по структуре;
- зрелости, полной реализации присущего ей потенциала;
- кризиса, упадка (уступая место следующей цивилизации);
- пребывания в остаточном, реликтовом состоянии на следующем этапе развития общества, в новой цивилизационной системе.

Жизненные циклы свойственны и локальным, и мировым, и глобальной цивилизациям. Не все локальные цивилизации проходят все стадии жизненного цикла, в полном масштабе разворачиваясь во времени. Цикл некоторых из них прерывается в силу природных катастроф (так произошло, например, с минойской цивилизацией и легендарной Атлантидой) либо столкновений с другими культурами (доколумбовы цивилизации Центральной и Южной Америки, скифская протоцивилизация).

Динамика во времени находит выражение в периодической смене поколений локальных цивилизаций, меняющихся по своему характеру и составу. Локальные цивилизации сменяли друг друга, и на рубеже XXI в. пришло время формирования очередного, пятого по счету, их поколения [8].

Несколько слов следует сказать о распространении цивилизаций в пространстве.

История цивилизаций началась на сравнительно небольшом участке суши к северу от экватора на афро-евразийском континенте и к северу и югу от экватора – в Америке. Остальная населенная часть земли (ойкумена) находилась еще на доцивилизационной стадии развития, а огромные территории вообще были необитаемыми.

Этап за этапом, одной мировой цивилизацией за другой, цивилизационное пространство расширялось, связи между отдельными локальными цивилизациями углублялись и крепились. Этому способствовало развитие транспортных путей (речных, морских, сухопутных), появление все новых средств транспорта – лошадей и верблюдов, речных и морских судов, паровозов и пароходов, автомобилей и самолетов. Эпоха Великих географических открытий в период раннеиндустриальной цивилизации завершилась тем, что практически вся территория Земли (за

исключением Антарктиды, некоторых районов Крайнего Севера, отдельных участков девственных тропических лесов и пустынь) вошла в состав глобального цивилизационного пространства. Оно охватило всю ойкумену и к концу индустриальной цивилизации вышло за пределы планеты – началось освоение космоса [9].

Рассмотрим историю заселения Восточного и Юго-восточного Причерноморья и смену различных цивилизаций в данном регионе.

Восточное Причерноморье еще с гомеровских времен было известно греческому античному миру как легендарная Колхида, страна золотого руна. В начале нашей эры на побережье появились римские войска, и некоторые города сменили свои названия, например Диоскурия, сохранив греческое название, стала Севастополисом (современный Сухуми). В раннем средневековье при императоре Юстиниане (VI в.) в этом регионе утвердились византийцы после победоносного окончания войн с персами.

С глубокой древности юг Русской равнины был областью расселения многочисленных народов. Первыми обитателями Северного Причерноморья, имя которых сохранила письменная история, были киммерийцы, жившие здесь в VIII–VII веках до н.э. Заходили они и в район Восточного Причерноморья, в том числе – на территории, где располагается современный г. Сочи; с древнейших времен этот регион имел нехороший климат и болотистые территории, что делало район малопригодным для постоянного обитания.

Древнегреческий историк Геродот сообщает, что киммерийцы жили в Северном Причерноморье до прихода скифов. Пребывание киммерийцев здесь принято относить к концу II – началу I тысячелетия до н. э. Киммерийцы представляли собой сильное государство. О киммерийцах упоминается в ассирийских клинописных текстах VIII века до н. э. Особенно сильно беспокоили киммерийцы Ассирию при царе Асаргадоне. В анналах другого ассирийского царя, Ашурбанипала, отмечается победа над «народом гиммера» (название киммерийцев в антич-

ных источниках). В тех же анналах говорится о борьбе с киммерийцами египетского фараона Псамметиха [10].

Греческие авторы считали, что исходным пунктом всех походов киммерийцев в страны Древнего Востока было Северное Причерноморье, а пути их набегов шли через Кавказ, в том числе – вдоль восточного берега Черного моря, и Балканский полуостров.

По данным топонимики, киммерийцы жили в Приазовье. Геродот приводит несколько географических названий, сохранившихся здесь до его времени (V век до н.э.). Это Боспор Киммерийский, Киммерийские переправы, Киммерийские укрепления и область Киммерия. На Днестре были могилы киммерийских царей, погибших во время столкновения со скифами. Геродот считает, что часть киммерийцев ушла в Малую Азию (Каппадокию), а другая часть была ассимилирована пришедшими сюда позднее скифами [11].

С VIII в. до н.э. Северное и Восточное Причерноморье привлекало выходцев из Греции, основавших там немало колоний, Ольвию, Херсонес (Корсунь в русской летописи, расположенную близ нынешнего Севастополя), Феодосию, Пантикапей, Фанагорию, Танаис. Эти города были значительными торговыми факториями. Торговля процветала на базе развитого земледелия, ремесел, рыболовства. Политическим центром региона был Пантикапей, находившийся на берегу Керченского пролива (греки называли его Боспором Киммерийским) и являвшийся долгое время столицей Боспорского царства – единственного в Северном Причерноморье крупного государства в то время. Отличительной чертой жизни в причерноморских городах был высокий уровень материальной и духовной культуры. Благодаря археологии до нашего времени дошли шедевры античных ремесел, скульптуры, мозаики, литературы.

Несмотря на развитое в целом восточное побережье Черного моря, район современного г. Сочи заселенным не был. Если изучить карту древнегреческого градостроительства, становится ясно – между полисами Горгиппия (рядом с крупным полисом Фанагория, район современной Керчи) и Диоскурия (позднее – Севастополис, современный г. Сухуми) крупных поселений не

было вовсе. Все это говорит о непригодности данной местности для крупного градостроительства в тот период.

Греческие полисы существовали относительно спокойно до момента пришествия в этот регион скифов.

Главные сведения о скифах дают археология и труды Геродота. Пришедший с востока, этот народ в VII в. до н.э. обосновался большей частью, как и некогда киммерийцы, на северном побережье Черного моря. Он представлял собой большое племенное (государственное) объединение и занимал в VII–V вв. до н. э. среднее и южное Поднепровье, Нижний Дон, Кубань и Тамань. Могущественная Скифская держава сумела противостоять военно-политическим претензиям персов и македонян. Территорию Скифии населяли неоднородные народы, различавшиеся по хозяйственному укладу и образу жизни: скифы-пахари, скифы-кочевники. С V в. до н. э. по III век н. э. скифы возглавляют государственное объединение в Северном Причерноморье – Скифское царство со столицей на Днепре (Каменное городище) [12].

У скифов было развитое хозяйство в виде земледелия, скотоводства и ремесел. Они активно торговали с греческими колониями. Скифы имели довольно развитые социальные отношения. Знаменитые скифские курганы донесли до нас свидетельства яркой и своеобразной культуры.

Известный поэтический образ скифов как «азиатов с раскосыми и жадными очами», созданный А. Блоком, не соответствует действительности: антропологические материалы доказывают, что никаких монголоидных черт у скифов не было. Они являлись типичными европеоидами, а по языку принадлежали к североиранской группе. Из ныне существующих народов ближе всех к ним по языку находятся осетины – потомки сарматов, ближайших родственников скифов.

Однако позднее угроза нависла и над империей скифов. Перейдя в южно-русские степи из Западной Азии во II веке до н. э., другой кочевой народ – сарматы – разбили скифов и заняли земли Причерноморья и Прикаспия. В руках скифов остается степной Крым, где и возникло новое царство со столицей в Неаполе Скифском.

В течение нескольких последующих столетий остатки скифов растворились в среде новых пришельцев – сарматов, аланов, готов. Часть скифов была ассимилирована славянами.

Во II в. до н. э. из Прибалтики в причерноморские степи пришли также германские племена готов. Готы воевали с сарматами и аланами, но им удалось одержать победу лишь через несколько веков. В IV в. н. э. их вождь Германарих образовал царство, раскинувшееся на территории почти всей Восточной Европы. Государство готов просуществовало недолго, пав под ударами других кочевников – гуннов, нашествие которых датируется следующей эпохой – средневековья.

Как видим, в период античности в Восточном Причерноморье, в том числе – на территориях, где располагается современный г. Сочи – одна цивилизация сменяла другую в среднем каждые три – четыре века. Причем последующая цивилизация не всегда была более развитой в культурном отношении. Традиции предыдущей цивилизации иногда сохранялись, иногда исчезали бесследно. Каждая новая цивилизация всегда была более организованной в военном отношении и более многочисленной. Определенный географическими рамками нашего исследования район в доантичный и античный периоды был заселен куда меньше, нежели прилегающие территории. В этот период в районе расположения современного Сочи не было ни одного крупного градообразующего элемента, что говорит о том, что данная местность была малоприспособленной для перманентного местожительства; крупные античные полисы Восточного и Юго-восточного Причерноморья (Херсонес, Фанагория, Диоскурия, Фасис и др.) располагались значительно севернее либо южнее этого региона.

На основании изложенного, предлагаем следующие принципы нашей концепции изучения локальной истории:

1. В основе концепции лежит цивилизационный подход и деятельность человека в различные эпохи на Черноморском побережье, прилегающим к современному г. Сочи, рассматривается исключительно в контексте мировых цивилизационных процессов;

2. Изучение процессов не обязательно должно ограничиваться указанными выше географическими рамками; при необходимости возможно изучение и смежных регионов для проведения сравнительно-исторического анализа.

Целесообразной считаем следующую периодизацию:

1. Первый этап: исследование доантичного и античного периодов на территории Черноморского побережья, прилегающего к территории г. Сочи, которые могут быть разделены на следующие периоды:

а) доантичный период (с древнейших времен до VIII в. до н.э.)

б) время греческих полисов на территории Восточного Причерноморья;

в) деятельность в данном регионе скифов, сарматов и аланов (прибл. VII–II в. до н.э.);

г) деятельность готов и гуннов (прибл. II в до н.э. – IV в. н.э.).

3. Третий этап: средневековый период (прибл. IV–XVI вв.).

4. Четвертый этап: эпоха нового времени (XVII–XIX вв.).

5. Пятый этап: новейшее время (XX–XXI вв.).

### Примечание

1. Жебелев С.А. Северное Причерноморье. – М.-Л., 1953. С.352

2. Личман Б.В. История России. В 2-х кн. Кн.1. История России с древнейших времен до конца XIX века. – М., 2001. С.62.

3. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. – М., 2008.

4. Островский А.В. История цивилизаций. – СПб., 2000.

5. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. – М., 2008. С.17–18

6. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. – М., 2008.

7. Хачатурян В.М. История мировых цивилизаций. – М., 2002.

8. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Цивилизации: теория, история, диалог, будущее. – М., 2008. С. 21

9. Хачатурян В.М. История мировых цивилизаций. – М., 2002.

10. Личман Б.В. История России. В 2-х кн. Кн.1. История России с древнейших времен до конца XIX века. – М., 2001.

11. Островский А.В. История цивилизаций. – СПб., 2000.
12. Личман Б.В. История России. В 2-х кн. Кн.1. История России с древнейших времен до конца XIX века. – М., 2001.

Е.Н. Мурзанаева (Сочи)

## ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ВИДОВ ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ В ДРЕВНЕМ РИМЕ И РЕЦЕПЦИЯ ИХ В СОВРЕМЕННОЕ ЦИВИЛЬНОЕ ПРАВО РОССИИ

История формирования видов владений землей в Древнем Риме имеет очень древние корни. Так уже в первом писаном правовом источнике «Законах XII Таблиц» мы встречаем упоминания о праве собственности на землю, праве на чужие вещи (сельский сервитут) и право владения землей. Все эти категории относятся к вещным правам. И хотя древность этих институтов неоспорима, они известны и дореволюционному российскому гражданскому праву, праву советского периода, да и современному Гражданскому кодексу Российской Федерации (статьи 274–277) и новому Земельному кодексу. В связи с этим, изучение истории возникновения и развития институтов землевладения на их исторической родине – Древнем Риме, а также рецепцию этих институтов в Российское право, является важной задачей.

Земля, по классификации древнеримского юриста Ульпиана, относилась к категории *res mancipi* (вещь манципируемая), то есть передаваемая особым путем с соблюдением определенных правил. Уже в древнем законодательном источнике мы видим формирование права собственности на землю и как принято считать, что это был самый ранний вид землевладения.

Второй вид земельного владения – это право на чужую вещь. Этот институт явно является ограничением права собственности. К этой категории относятся: сервитут предиаальный, эмфитевзис и суперфиций. Впервые упоминание о сервитуте было в «Законах XII Таблиц», здесь выделено 4 древнейших сельских сервитута: *iter* – право прохода и проезда верхом по чужой зем-