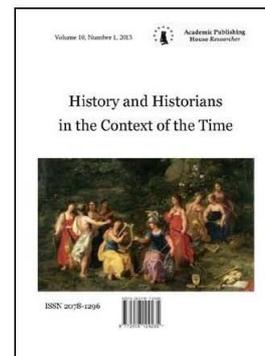


Copyright © 2018 by Academic Publishing House Researcher s.r.o.



Published in the Slovak Republic  
History and Historians in the Context of the Time  
Has been issued since 2003.  
E-ISSN: 2310-6239  
2018, 16(1): 63-77

DOI: 10.13187/hhct.2018.1.63  
[www.ejournal3.com](http://www.ejournal3.com)



## The Founding of the Don Theological Seminary as the Closing Stage of the Formation of Religious Education in the Don Army Land in the second half of the 19<sup>th</sup> century

Alla V. Shadrina <sup>a, \*</sup>

<sup>a</sup> Federal Research Centre the Southern Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences, Russian Federation

### Abstract

This publication deals with the closing stage of the formation of religious education in the Don Army Land, which is the founding of the Don Theological Seminary in Novochoerkassk in 1868. Based on the studies of the archive sources and pre-revolutionary historiography, the preconditions for the founding of the seminary have been determined as follows: the establishment of an independent diocese in the Don region in 1829, the insufficient education level of the parish priests, which called forth the necessity to educate the priests' children, the opening of theological schools in the 1820s, and the 1867 reform of religious education. This article covers the preparation stages for the establishment of the seminary, which were connected with the name of Archbishop of Don and Novochoerkassk Platon (Gorodetsky): preparing the project for the seminary establishment, for the construction of its classroom blocks, and for financing; defining the peculiar features of the educational process oriented, under Archbishop Platon's initiative, at teaching missionary activities in an intensified manner; providing the theological school with classroom blocks for temporary use; and forming the managerial and teaching staff of the seminary.

**Keywords:** religious education, Army's Latin Seminary, Don Theological Seminary, parish priests, Diocese of Don and Novochoerkassk, 1867 reform of religious education, Archbishop of Don and Novochoerkassk Platon (Gorodetsky).

### 1. Введение

История духовного образования в Российской империи в дореволюционный период является одной из актуальных проблем исторической науки. Ее актуальность обосновывается, во-первых, вниманием имперской власти к духовному образованию, обусловленным необходимостью воспитания приходского духовенства, которое понималось государством как идеологическая поддержка власти и как служащие, чьи навыки использовались в организации системы начального образования. Во-вторых, игнорирование данной проблемы в советский период, обусловленное идеологическим подходом, стало причиной необходимости возвращения к осмыслению законодательной базы XIX в., регулирующей деятельность духовных учебных заведений, значимости, принципов функционирования системы духовного образования и ее результативности. В-третьих, актуальность поставленной проблемы обосновывается начавшимся в 1990-х гг. процессом восстановления системы духовного образования Русской православной церкви.

\* Corresponding author  
E-mail addresses: [shadrina@ssc-ras.ru](mailto:shadrina@ssc-ras.ru) (A.V. Shadrina)

Актуальность обращения к завершающему этапу становления духовного образования в Области войска Донского второй половины XIX в. обусловлена тем, что до настоящего времени духовное образование в данном регионе не выступало в качестве объекта исследования.

## 2. Материалы и методы

**2.1. Источниковая база исследования.** Исследование построено на основе изучения в большинстве случаев впервые вводимых в научный оборот архивных источников, хранящихся в Российском государственном историческом архиве (РГИА, Санкт-Петербург) в фондах 802. Учебный комитет при Синоде. 1807–1918 гг. и 797. Канцелярия обер-прокурора Синода. 1704–1918 гг., а также в Государственном архиве Ростовской области в фонде 352. Донская духовная семинария Донской епархии г. Новочеркасск. 1650–1920 гг. В процессе исследования была изучена переписка архиепископа Донского и Новочеркасского Платона (Городецкого) с Учебным комитетом при Св. Синоде по поводу открытия в Новочеркасске духовной семинарии, а также делопроизводство Донской духовной семинарии, касающееся данного вопроса. Для обзора принципов деятельности духовных семинарий Русской православной церкви было проанализировано законодательство Российской империи, их регламентирующее. В качестве источника, содержащего как исторические сведения об учреждении на Дону духовных училищ, так и статистические сведения о количестве учащихся Донской духовной семинарии, было изучено такое периодическое издание Донской и Новочеркасской епархии как «Донские епархиальные ведомости».

**2.2. Историография** проблемы не может быть определена как обширная, и тем более исчерпывающая. Ее основа была заложена в дореволюционный период, благодаря деятельности воронежских историков П.В. Никольского и А.М. Правдина ([Никольский, 2011](#); [Правдин, 1905](#)), чьим объектом исследования была церковная жизнь Воронежской епархии и история ее учебных заведений. В первые годы XX в. к ним присоединился бывший преподаватель и недолгое время ректор Донской духовной семинарии протоиерей Евграф Овсянников, осуществивший фундаментальное исследование «Святитель Тихон Задонский как благоустроитель церковной жизни в Донской Украине», опубликованное в 1914 г. в журнале «Воронежская старина» ([Овсянников, 1914: 3–64](#)). В Донской и Новочеркасской епархии интерес к церковной истории в Земле донских казаков и истории ее духовных учебных заведений появился после учреждения в 1868 г. Донской духовной семинарии. Именно преподаватели семинарии внесли значительный вклад в разработку этих проблем, фактически создав исследовательскую базу, на которой основываются современные историки. К таким исследованиям относятся работы А.А. Кириллова ([Кириллов, 1893](#), [Кириллов, 1896](#), [Кириллов 1904](#), [Кириллов 1905](#)), Н.П. Снесарева ([Снесарев, 1877](#)), А. Попова ([Попов, 1896–1898](#); [Попов, 1896](#)), и др.

Современная историография представлена незначительным числом работ, носящим в основном обзорный характер. К их числу относятся монографии С.В. Римского ([Римский, 1998](#)) и Е.И. Кирсанова ([Кирсанов, 1997](#))

## 2.3. Методы исследования

Исследование опирается на традиционные для исторической науки принципы научной объективности, системности и историзма, использован источниковедческий анализ документов. Опора на данные принципы обусловила обращение к таким методам научного исторического исследования как общенаучный метод структурного и функционального анализа; историко-генетический метод и историко-сравнительный метод. Каждый из перечисленных методов, применяемый в своей области, позволил определить этапы становления духовного образования в донском регионе и рассмотреть учреждение Донской духовной семинарии, имеющее свои особенности, как завершающий этап данного процесса.

## 3. Обсуждение

Земля войска Донского (с 1870 г. Область войска Донского) в силу своей специфики, обусловленной укладом жизни военизированной структуры, была вовлечена в процесс учреждения в данном регионе духовных школ достаточно поздно по сравнению с центральными губерниями Российской империи. Только в середине XVIII в. по инициативе

воронежских епископов, в чью власть в 1817 г. были отданы приходские церкви Земли войска Донского (Акты, 1891: 306–307), был поставлен вопрос о необходимости учреждения в Черкаске – столице донского казачества – духовного учебного заведения. Под давлением императрицы Елизаветы Петровны, Правительствующего Сената и Св. Синода, при выраженном неодобрении войскового правительства, первая духовная школа, имевшая название «войсковая латинская семинария», была открыта в Черкаске около 1749 г. (Кириллов, 1905: 113). Она прекратила свое существование в 1758 г. после пожара (Кириллов, 1904: 34). Через 8 лет, в 1766 г., вопрос о необходимости открытия в Войске Донском духовной семинарии был поставлен воронежским епископом Тихоном (Соколовым). По сложившейся традиции войсковое правительство вновь не поддержало инициативу воронежского Преосвященного. Однако в 1766 г. семинария была открыта (Овсянников, 1914: 39). Поскольку ее содержание было возложено на приходское духовенство, в 1779 г. духовное учебное заведение было закрыто из-за отсутствия необходимых средств для обеспечения его жизнедеятельности (Овсянников, 1914: 45).

Таким образом, первый этап становления духовного образования в донском регионе, инициированный епископами Воронежской и Черкасской епархии, проходил на фоне противостояния войсковой и епархиальной власти и характеризовался отсутствием финансовой поддержки как с одной, так и с другой стороны. Незначительный период существования на Дону двух духовных семинарий не решил проблему образования донского духовенства, которое до второй половины XIX в. оставалось малообразованным.

Второй этап становления духовного образования в Земле войска Донского начался в первой половине XIX в. Этот процесс сопровождался реформированием системы образования Российской империи: с 1802 г. реформировалась система светского образования, с 1807 г. – духовного. Реформирование системы духовного образования на государственном уровне, в том числе финансирование духовных учебных заведений за счет государства, предопределило успешность их развития на Дону.

Предпосылками к учреждению в Земле войска Донского в 1820-х гг. духовных училищ (приходских и уездного) – первых 2-х ступеней четырехступенчатой системы духовного образования Российской империи (приходское духовное училище – уездное духовное училище – духовная семинария – духовная академия), послужил ряд обстоятельств. Прежде всего, имперская власть, видевшая в приходском духовенстве людей, способных организовать школы для начального народного образования, настаивала на получении приходским духовенством соответствующего образования. В 1815 г. по инициативе воронежского епископа, стремившегося к упорядочению церковной жизни в Земле войска Донского, Св. Синодом и Правительствующим Сенатом были утверждены правила о замещении священнических мест в донских слободах (Овсянников, 1914: 43). Поскольку эти места отдавались в ведение епископа (по донскому обычаю священно и церковнослужителей назначала войсковая канцелярия по ходатайству прихожан), он получил право, не считаясь с мнением Войска и прихожан-казаков, распределять их между выпускниками Воронежской духовной семинарии, игнорируя «бесшкольное» донское духовенство. Получив право контроля над причтами слободских церквей, воронежский Преосвященный дал обязательство Сенату и Св. Синоду открыть духовные училища в Земле войска Донского (Правдин, 1902: 284). В результате, в начале 1821 г. правление Воронежской духовной семинарии инициировало открытие 3-х духовных училищ (Попов, 1896: 512–517): Новочеркасского уездного духовного училища (открыто 21 сентября 1821 г. (Кириллов, 1896: 142); Новочеркасского приходского духовного училища (1822 г. (Овсянников, 1914: 43)) и Зотовского приходского духовного училища (открыто 8 ноября 1821 г.) (Попов, 1896: 143). Несмотря на предубеждение донского духовенства, не желавшего в первые годы существования духовных училищ обучать там своих детей, к 1850-м гг. уровень образованности клириков донских храмов заметно изменился к лучшему, что позволило поставить вопрос о необходимости открытия в Земле войска Донского духовной семинарии.

Завершающим этапом становления системы духовного образования в Земле войска Донского стало учреждение в 1868 г. Донской духовной семинарии. Важнейшей предпосылкой к постановке вопроса о необходимости ее открытия в Новочеркаске стало учреждение в 1829 г. Новочеркасской и Георгиевской (с 1842 г. Донской и Новочеркасской) епархии. Поскольку в законе о реформе образования 1808 г. оговаривалось, что «в каждой

епархии полагается одна семинария» (ПСЗРИ, 1830: 362), этот вопрос обсуждался еще в процессе подготовки учреждения в Новочеркасске епископской кафедры. Так, в докладе Св. Синода на имя императора Николая I от 10 мая 1829 г. говорилось: «Что же касается до устройства во вновь учреждаемой Новочеркасской епархии семинарии, предоставить будущему архиерею сей епархии войти о сем по устройении епархии особым обстоятельным представлением; между тем детям священно и церковнослужителей сей епархии продолжать обучаться в тех семинариях и училищах, где они ныне обучаются, и по увольнении из оных поступать им в распоряжение новочеркасского архиерея по принадлежности» (Материалы, 1901: 117). Иными словами, вопрос об открытии духовной семинарии в учреждаемой епархии был предрешен, но на его осуществление давалось длительное время.

Первый донской архиепископ Афанасий (Телятев), прибыв в 1829 г. в Новочеркасск, столкнулся с большим количеством организационных проблем, требующих срочного разрешения, поэтому вопрос об учреждении на Дону духовной семинарии в 1829–1842 гг. им не поднимался. Помимо устройства архиерейского дома и решения других бытовых вопросов, архиепископ Афанасий, как и воронежские Преосвященные XVIII – начала XIX вв., столкнулся с неведомой в других епархиях Русской православной церкви практикой – на Дону духовенство подчинялось канцелярии Войска Донского, а архиепископ понимался лишь как лицо, облеченное властью «посвящать» ставленников в священный сан. Только в 1835 г. принятие «Положения об управлении Донского войска» урегулировало эту проблему. Глава «О духовенстве в Донском войске» пункта XI Приложения к наказу гражданскому управлению оговаривала, что с момента принятия «Положения...», духовенство «в Донском Войске... лично по себе находится в полном управлении епархиального начальства и непосредственно пожежит распоряжению и суду онаго» (Приложения к наказу, 1935: 215). Это революционное для донцов положение стало точкой отсчета длительного процесса упорядочения внутриепархиальной жизни и приведения ее в конечном счете к общероссийской практике (Приложения к наказу, 1935: 215).

Знакомство с донским духовенством заставило архиепископа Афанасия сделать вывод о недостатке у священнослужителей «научного образования». В 1830 г. из 520 священников новоучрежденной епархии только 23 окончили духовные семинарии (Снесарев, 1877: 54). Понимая, что в период становления епархии не удастся изыскать средства на открытие семинарии и найти для нее преподавателей, Преосвященный Афанасий предпринял попытку решения проблемы двумя способами. Во-первых, «чтобы хотя сколько-нибудь возвысить знание клириков», он при архиерейском доме устроил причетнический класс (Снесарев, 1877: 55). Вторым способом решения проблемы были попытки приглашения на Дон выпускников близлежащих духовных семинарий – воронежской и тамбовской. Как писал Н.П. Снесарев, «Преосвященный Афанасий... ежегодно относился в другие епархии с приглашениями окончивших курс семинаристов поступить на службу в Донскую епархию» (Снесарев, 1877: 55). Однако приглашения оставались тщетными. Местные епископы либо оставляли выпускников семинарий в своих епархиях, либо семинаристы выказывали нежелание расстаться с родиной. Немаловажной причиной отказа бывших семинаристов ехать на Дон было то обстоятельство, что в Войске Донском без одобрения жителей станиц «не производились и ученые кандидаты на вакантные места священников, а, по принятому обычаю, определялись на них всегда только местные причетники, или даже и простые казаки, избранные станичным обществом» (Снесарев, 1877: 55). Особенно неохотно принимались прихожанами-казаками кандидаты на священство из иногородних (Снесарев, 1877: 55). Таким образом, проблема духовенства Новочеркасской и Георгиевской епархии, в подавляющем большинстве не имевшего никакого образования, кроме «домашнего», продолжала оставаться до 1830-х гг. Тем не менее, постепенное вовлечение донского духовенства в общероссийскую практику внутрицерковной жизни, уже к 1840 г. начало давать хоть и незначительные, но устойчивые результаты.

Вопрос об открытии в Донской и Новочеркасской епархии духовной семинарии поднимался архиепископами Игнатием (Семеновым) (1842–1847) и Иоанном (Доброзраковым) (1847–1867) (Енина, 2009: 10). Особый вклад в решение этой проблемы внес архиепископ Иоанн, который в 1866 г. направил в Св. Синод представление с проектом устройства семинарии (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 2). Его проект не был поддержан Св.

Синодом не из-за незначительных погрешностей, на которые указал в отношении от 15 декабря 1866 г. обер-прокурор Св. Синода (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 2), но главным образом из-за готовившейся реформы духовно-учебных заведений (Енина, 2009: 10).

Реформа духовного образования 1867 г., завершившая процесс формирования дореволюционных духовных школ, проводилась в рамках либеральных преобразований эпохи императора Александра II. 22 февраля 1860 г. при Св. Синоде был образован специальный комитет под председательством архиепископа Херсонского Димитрия (Муретова) (Римский, 1998: 125). Задачей, стоявшей перед комитетом, было избавление духовного образования «от излишеств, навязанных... светской властью» (Римский, 1998: 125), однако события политической жизни того времени, влияние обер-прокурора Св. Синода Д.А. Толстого и обозначенные императором задачи привлечения приходского духовенства к активной преподавательской деятельности, не только не позволили избавиться духовную школу от упомянутых «излишеств», но и значительно повысили требования к выпускникам семинарий, в результате приравняв семинарское образование к гимназическому (Римский, 1998: 126–128, 130).

Итогом реформы семинарского образования стали два документа, после утверждения императором Александром II в 1867 г. получивших статус законодательных актов: «Положение об Учебном комитете при Св. Синоде» (Положение об Учебном комитете, 1867: 496–498) и «Устав православных духовных семинарий» (Устав православных духовных семинарий, 1867: 198–511). Согласно первому, при Св. Синоде вместо ранее действовавших органов, контролировавших духовные учебные заведения, учреждался Учебный комитет «для обсуждения подлежащих разрешению Главного духовного управления вопросов по учебно-педагогической части, и для наблюдения, посредством ревизий, за состоянием сей части в духовно-учебных заведениях» (Положение об учебном комитете, 1867: 496). Второй документ – «Устав православных духовных семинарий» – определял все стороны их жизни и деятельности. Поскольку жизнь Донской духовной семинарии, учрежденной в 1868 г., регламентировалась этим законодательным актом, представляется целесообразным остановиться на его основных положениях.

Согласно «Уставу», духовные семинарии Русской православной церкви в системе образования Российской империи понимались как «учебно-воспитательные заведения для приготовления юношества к служению Православной Церкви» (Устав православных духовных семинарий, 1867: 498). Они могли быть учреждены исключительно с разрешения Св. Синода и имели двойное финансирование: из средств Св. Синода и «из государственного казначейства» (Устав православных духовных семинарий, 1867: 498). Финансирование со стороны Св. Синода подразумевало привлечение средств епархии, в которой учреждалась семинария. Значительное число вопросов, связанных с решением проблем строительства и содержания зданий, формированием фундаментальной и ученической библиотек, финансированием дополнительных учебных предметов, возлагались на приходское духовенство, платившее ежегодный взнос на эти цели по решению Епархиального собрания.

В отличие от закона 1808 г., реформа 1867 г. дала значительно больше прав епархиальным Преосвященным и правлениям семинарии. Так, Устав оговаривал: «семинарии, под главным управлением Св. Синода, находятся в ближайшем ведении епархиального архиерея» (Устав православных духовных семинарий, 1867: 498). Как «главный начальник духовных училищ своей епархии» правящий архиерей должен был осуществлять «высшее наблюдение за исполнением в семинарии устава», посещать семинарию «во всякое время», входить во все подробности ее управления и благоустройства; присутствовать на экзаменах воспитанников; давать правлению семинарии письменные предложения, направленные на улучшение семинарского устройства; по окончании каждого учебного года представлять Св. Синоду отчет о состоянии семинарии (Устав православных духовных семинарий, 1867: 499).

Внутреннее руководство семинарией «Уставом» поручалось ректору, инспектору и правлению семинарии, которое состояло из педагогического и распорядительного собраний (Устав православных духовных семинарий, 1867: 498). В обязанности ректора, должность которого была выборной, входили заботы о благоустройстве и благосостоянии семинарии «во всех ее частях» (Устав православных духовных семинарий, 1867: 499). Алгоритм выборов ректора был следующим: правление семинарии в общем собрании избирало двух

кандидатов; Преосвященный об избранных доносил Св. Синоду, а в случае несогласия с выбором правления, представлял своего кандидата. Утверждение избранного или рекомендованного кандидата зависело от Св. Синода, который мог по своему усмотрению «назначить иное лицо» ([Устав православных духовных семинарий, 1867: 499](#)). Как показал опыт Донской духовной семинарии, в 1878 г. правление при выборе ректора допустило ряд ошибок ([РГИА. Ф. 802. Оп. 9. 1878 г. Д. 60а. Л. 98](#)), чем вызвало неудовольствие Учебного комитета и назначение второго ректора по усмотрению Св. Синода ([РГИА. Ф. 802. Оп. 9. 1878 г. Д. 60а. Л. 98 об.](#)). В последующем ректор назначался также исключительно Св. Синодом, поскольку семинария отказывалась от проведения внутренних выборов. Инспектор, чьи функции определялись как «помощник ректора», избирался в общем собрании Правления и утверждался Св. Синодом ([Устав православных духовных семинарий, 1867: 500](#)).

Большое значение в жизни семинарии играло правление, выполнявшее педагогические и распорядительные функции. Решение педагогических проблем относилось «Уставом» к ведению педагогического собрания, которое, помимо ректора, состояло из периодически переизбираемых преподавателей семинарии. Собрание решало: 1) дела о приеме учеников в семинарию, их переводе из класса в класс или оставлении в том же классе; 2) рассматривало ведомости об успеваемости и поведении учащихся; 3) составляло общие списки после экзаменов; 4) рассматривало прошения о принятии учеников семинарии на казенное содержание и избирало достойнейших; 5) назначало награды лучшим учащимся; 6) назначало лучших учеников к поступлению в академию; распоряжалось выдачей ученикам аттестатов или свидетельств; 7) исключало из семинарии неблагонадежных учеников; 8) избирало должностных лиц семинарии; 9) назначало испытания лицам, обращающимся в Правление с просьбой об определении на должность учителей; 10) назначало преподавателям добавочные уроки и т.д. ([Устав православных духовных семинарий, 1867: 505](#))

Распорядительное собрание, также состоявшее из ректора и периодически переизбираемых преподавателей семинарии, решало хозяйственные проблемы: 1) коллегиально заведовало всеми частями семинарского хозяйства, имуществом и зданиями семинарии; 2) производило торги по подрядам; 3) изыскивало меры по улучшению той или другой статьи по хозяйственной части; 4) наблюдало за своевременным поступлением денежных сумм; 5) хранило и свидетельствовало наличные суммы семинарии; 6) отчитывалось о полученных и потраченных суммах; 7) решало дела о прогонах, пособиях и пенсиях служащих семинарии; 8) решало вопросы о дополнительном вознаграждении учителей и жалованье преподавателям, приглашенным из других заведений; 9) назначало квартиры лицам, имеющим на них права; 10) составляло сметы и т.д. ([Устав православных духовных семинарий, 1867: 505](#)).

Несмотря на то, что между правлением семинарии и правящим архиереем, который утверждал решения педагогического и распорядительного собраний правления семинарии редко возникали несогласия, правление могло высказать мнение, отличное от мнения Преосвященного ([ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 76. Л. 91 об.](#)).

Преподаватели семинарии, согласно «Уставу», определялись на должность епархиальным Преосвященным по представлению правления, основанному на предварительном испытании, либо назначались Св. Синодом, если правление не могло обеспечить вакантные должности ([Устав православных духовных семинарий, 1867: 501–502](#)). Деятельность преподавателей семинарии жестко контролировалась: каждый наставник должен был преподавать свой предмет по утвержденной Св. Синодом программе ([Устав православных духовных семинарий, 1867: 502](#)). Любое изменение в программе должно было пройти обсуждение в педагогическом собрании и быть утверждено Св. Синодом. В завершении каждого года каждый преподаватель предоставлял правлению семинарии подробный отчет о своей работе.

Учащимися духовной семинарии могли стать «молодые люди православного исповедания из всех сословий» ([Устав православных духовных семинарий, 1867: 498](#)). По окончании семинарии лучшие воспитанники рекомендовались к поступлению в духовные академии. Большая часть выпускников, согласно «Уставу», определялась на священнослужительские места, либо назначалась на учительские должности. Если

выпускник желал поступить на службу в гражданское ведомство, он должен был в течение определенного времени компенсировать духовному ведомству затраты на свое обучение в семинарии ([Устав православных духовных семинарий, 1867: 499](#)).

Завершение реформирования системы духовного образования стало причиной учреждения в 1868 г. Донской духовной семинарии, которое было связано с деятельностью выдающегося иерарха Русской православной церкви архиепископа Платона (Городецкого), служение которого на Донской кафедре началось в марте 1867 г.

После принятия 14 мая 1867 г. нового закона, регламентирующего устав и штаты духовных семинарий, Преосвященный начал подготовку к открытию семинарии в Новочеркасске. В первую очередь он поставил вопрос о размещении учебного заведения. 19 июня 1867 г. по его инициативе был создан Комитет по устройству духовной семинарии. В него вошли: клирик новочеркасского кафедрального Вознесенского собора протоиерей Василий Смирнов, «как представитель донского духовенства» ([Кириллов, 1884: 627](#)); член Донской духовной консистории священник Иоаким Фесенков, смотритель Новочеркасского духовного училища Михаил Сланский, директор донских училищ статский советник Соломон Степанович Робуш и член Донского войскового управления по выбору наказного атамана Войска Донского ([Кириллов, 1884: 627](#)). 26 июля 1867 г. Комитет просил архиепископа Платона ходатайствовать перед войсковым наказным атаманом генерал-адъютантом А.Л. Потаповым об отведении «какого-либо удобного и свободного места в г. Новочеркасске для постройки здания семинарии» ([Кириллов, 1884: 627](#)). В ответ на ходатайство архиепископа Платона, 31 августа 1867 г. для этих целей Войском Донским было отведено 9142 кв. саж. земли на Троицкой площади по Ермаковскому проспекту ([Кириллов, 1884: 628](#)). Как в 1883 г. писал А.А. Кириллов, «такое решение дела состоялось благодаря исключительно любезности и настойчивости Его Превосходительства А.Л. Потапова, так как... на Троицкой площади... предположено было возвести здание для Новочеркасской гимназии и учредить... рынок» ([Кириллов, 1884: 627](#)).

Несмотря на благополучное разрешение проблемы с отведением земли под строительство, избавляющее Донскую духовную консисторию от дополнительных трат на ее приобретение, вопрос о семинарском здании остался не решенным. В 1867 г. Комитет, «предположив открыть семинарию с 1 сентября 1868 г.» ([Кириллов, 1884: 629](#)), решил арендовать временное помещение в частном доме. Поскольку после подсчетов оказалось, что аренда дома, не приспособленного для учебных целей, обойдется в 15 000 руб. на 5 лет, не считая издержек на переоборудование, было принято решение «купить готовый дом, с тем, чтобы в нем временно помещать семинарию, а по сооружении семинарского здания, обратить его для помещения Новочеркасского духовного училища» ([Кириллов, 1884: 629](#)). В результате размышлений и поиска подходящих вариантов, с разрешения Св. Синода, утвержденного императором, 10 августа 1867 г., был куплен дом генерал-майора Шумкова, а 30 сентября – дом штабс-ротмистра А.П. Янова ([Кириллов, 1884: 632](#)), в которых с 1 октября 1868 г. начала свою жизнь Донская духовная семинария.

Скорее всего, осенью 1867 г. архиепископ Платон организовал комитет «из лиц, специально знающих духовно-учебную часть и ее потребности» ([ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 1](#)), которому поручил обсудить вопросы: «а) можно ли настоящий устав [духовных семинарий 1867 г. – А.Ш.] вполне приложить к духовно-учебным заведениям донского края, или нужно по многочисленным обстоятельствам в чем-либо изменить и дополнить его? б) где именно, как и на какую сумму всего лучше построить предполагаемую семинарию в г. Новочеркасске? в) не нужно ли перестроить и распространить дом, в котором помещается Новочеркасское духовное училище? и г) нужно ли строить свой дом для Усть-Медведицкого духовного училища, или выгоднее помещать оное в наемном здании, как делается оным» ([ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 1–1 об.](#)). В результате работы комитета и Донской духовной консистории, 3 февраля 1868 г. в Св. Синод было отправлено представление архиепископа Платона, обосновывающее необходимость открытия в Донской и Новочеркасской епархии семинарии, смету на ее устройство и содержание, а также смету на преобразование епархиальных духовных училищ.

Первая часть документа была посвящена смете. В 1868 г. Донская и Новочеркасская епархия имела в своем распоряжении на содержание духовных учебных заведений 813 315 руб. станично-училищного и запасного училищного капиталов, хранящихся в

государственном банке. Эта сумма давала ежегодно 34 831 руб. 10 к. процентов (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 2–2 об.). Кроме этого, за 5 лет было собрано 30 400 руб. 72 к. со свечного дохода от станичных и слободских церквей Донской епархии и 1382 руб. 87 к. в год от продажи венчиков, возлагаемых на умерших, и листов разрешительной молитвы (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 2 об.). По мнению Высокопреосвященнейшего Платона, комитета и Донской духовной консистории, означенная сумма давала возможность «1) открыть в настоящем году духовную семинарию в г. Новочеркасске, 2) преобразовать по новым уставам и штатам Новочеркасское и Усть-Медведицкое духовные училища, и затем 3) приступить к устройству для них удобных и приличных зданий» (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 2 об.). Ежедневная жизнь духовной семинарии должна была обеспечиваться доходами от продажи свечей, венчикового сбора и процентов с капиталов Донской епархии (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 3).

Одним из важнейших вопросов открытия семинарии было наличие учебного корпуса. Согласно представлению архиепископа Платона, так как в Новочеркасске не было «особых зданий» для семинарии, ее предполагалось разместить в доме штаб-ротмистра Янова (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 4 об.). Новые корпуса семинарии и Усть-Медведицкого духовного училища предполагалось построить «не ранее пяти лет, включая года и время, потребное для составления проектов, а в это время соберется <...> остаточных сумм, полагая 17 334 руб. в год, 86 670 руб., да от текущего 1868 г. останется 55 323 руб., следовательно, в течение пяти лет (начиная [с] 1869 г.) всей суммы на постройку зданий для семинарии составит 141 993 руб.» (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 5–8).

При определении числа учащихся будущей семинарии комитет выяснил, что в 1867–1868 учебном году в семинариях разных епархий обучалось 143 «воспитанника Донской епархии». Предполагалось, что помимо этих семинаристов, которые будут переведены в Новочеркасск, число желающих получить духовное образование увеличится за счет тех семей, которые из-за дальности расстояния до Воронежа, Тамбова и Астрахани и дороговизны обучения, не могли себе позволить дать своим детям семинарское образование (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 3 об.). Эти подсчеты позволили определить, что Донская семинария должна быть рассчитана на 200 учеников (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 4).

Важнейшим стратегическим решением Преосвященного, комитета и консистории было прошение об открытии Донской семинарии «в полном ее составе шестью классами». Это решение обосновывалось необходимостью дать возможность обучаться и закончить семинарию уже в 1869 г. воспитанникам семинарий других епархий, которые имели намерение перевестись в Новочеркасск. Немаловажным аргументом было то, что введение новых штатов в некоторых семинариях лишало возможности их закончить воспитанникам иных епархий «по недостатку для них вакансий в этих семинариях», как это было, например, в Астраханской духовной семинарии, из которой «сверхштатные» воспитанники были уволены (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 4). Представление в Св. Синод оговаривало также количество воспитанников, которые должны были пользоваться казенным содержанием (казеннокоштных). Для Донской духовной семинарии определялся лимит в 80 таких воспитанников. На их содержание определялось, «согласно Высочайше утвержденным штатам», по 90 руб. в год (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 4–4 об.).

В определении особенностей учебного процесса будущей семинарии, благодаря влиянию архиепископа Платона, оговаривалось, что в этом духовном учебном заведении он будет ориентирован на подготовку миссионеров: «так как в Донском Войске в настоящее время считается до 80 тысяч раскольников обоюбого пола, и во многих станицах они составляют более 2-х третей прихода, то, согласно § 129 устава семинарии, в последнем классе семинарии вводится усиленное преподавание учения о расколе, что со временем доставит епархиальному начальству возможность воспитанников семинарии, оказавших особые успехи по этому предмету, определять священниками в приходы, населенные раскольниками» (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 6). В представлении также было определено второе направление миссионерского служения будущих выпускников: «принимая во внимание, что в землях Донского войска числится более 25 тысяч калмыков обоюбого пола, из коих очень многие с своими семействами постоянно живут среди донских жителей, весьма полезно иметь в Донской области священников, знающих калмыцкий язык. Поэтому в Донской семинарии вводится преподавание калмыцкого языка» (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9.

Л. 6). Согласно прошению Высокопреосвященнейшего Платона, открытие Донской духовной семинарии предполагалось 1 сентября 1868 г. (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 5–8).

#### 4. Результаты

Ходатайства архиепископа Платона увенчались успехом, и, скорее всего, в июне 1868 г. был получен ответ Св. Синода, позволяющий открытие в Новочеркасске Донской духовной семинарии. В июле начался новый этап подготовки к ее открытию. 28 июля 1868 г. архиепископ Платон отослал письмо на имя обер-прокурора Св. Синода Д.А. Толстого, в котором сообщал, что сделал распоряжение Донской духовной консистории об объявлении духовенству епархии «о Высочайше утвержденном определении Св. Синода открыть в Новочеркасске духовную семинарию и преобразовать существующие в Донской епархии Новочеркасское и Усть-Медведицкое духовные училища с наступающего в нынешнем году учебного курса» (РГИА. Ф. 797. Оп. 38. Отд. 1. Ст. 2. Д. 31. Л. 3). Архиепископ также просил обер-прокурора об «исходатайствовании» у Св. Синода разрешения на немедленное совершение покупок Донской консисторией домов штаб-ротмистра Янова и генерал-майора Грекова, «которые предположено приобрести в духовно-учебное ведомство для временного пользования Донской семинарии и удобнейшего размещения Новочеркасского духовного училища» (РГИА. Ф. 797. Оп. 38. Отд. 1. Ст. 2. Д. 31. Л. 3).

Помимо решения задач, связанных с обеспечением семинарии помещениями, архиепископ просил помощи в формировании штата семинарии – назначения ректора, инспектора и преподавателей, «дабы в этой семинарии можно было открыть учение если не в наступающем сентябре, то, по крайней мере, в будущем октябре месяце» (РГИА. Ф. 797. Оп. 38. Отд. 1. Ст. 2. Д. 31. Л. 3 об.). Свою просьбу о назначении руководящего и педагогического состава архиепископ Платон аргументировал следующими доводами: несмотря на то, что кандидаты на эти должности выборные, и должны быть избраны Правлением семинарии с согласия епархиального Преосвященного, он не может назвать кандидатов, поскольку в «предположенной к открытию Донской семинарии» еще нет Правления, «да и не может быть онаго до того как будут определены в нее ректор, инспектор и хотя некоторые из преподавателей, поэтому необходимо оных назначить <...> по распоряжению высшего духовного начальства» (РГИА. Ф. 797. Оп. 38. Отд. 1. Ст. 2. Д. 31. Л. 3 об.). Преосвященный в том числе сообщил, что не может назвать возможных кандидатов на эти должности, «кроме ректора Рижской семинарии архимандрита Модеста и учителя – кандидата богословия Ивана Шахова, которые изъявили мне желание поступить на службу в Донскую семинарию, первый ректором, а последний – инспектором, и коим я желал бы предоставить сии должности» (РГИА. Ф. 797. Оп. 38. Отд. 1. Ст. 2. Д. 31. Л. 4). Просьба архиепископа Платона была учтена, но названные им кандидатуры, занятые в Рижской семинарии, Учебным комитетом не рассматривались.

Одновременно с перепиской с обер-прокурором Св. Синода шла активная работа по формированию преподавательского состава семинарии. После объявления о ее открытии 1 сентября 1868 г., Высокопреосвященнейшему Платону поступил ряд прошений от желающих занять преподавательские должности: смотритель Новочеркасского духовного училища магистр богословия Михаил Сланский желал занять кафедру всеобщей церковной истории. Инспектор Новочеркасского духовного училища Григорий Протопопов, окончивший Киевскую духовную академию, просил о должности преподавателя латинского языка, который он преподавал в училище. На ту же должность претендовал смотритель Таганрогского уездного училища коллежский ассессор Александр Херасков. Прошения о замещении кафедры физико-математических наук подали сверхштатный учитель физики и математики 1 класса Таганрогской гимназии надворный советник Иван Крамсаков, окончивший физико-математический факультет Харьковского университета, и студент Московского университета губернский секретарь Иван Ляхов, служивший в Хозяйственной экспедиции Донского Войскового Правления (РГИА. Ф. 797. Оп. 38. Отд. 1. Ст. 2. Д. 31. Л. 4). Если кандидатуры М. Сланского и Г. Протопопова не вызвали вопросов у Высокопреосвященнейшего Платона, то относительно выпускников светских университетов он писал обер-прокурору Д.А. Толстому: «как сии лица совершенно неизвестны мне по способностям и нравственным их качествам, то я не решаюсь принять их на службу в Донской духовной семинарии, тем паче, что по моему мнению, гораздо лучше было бы, если

бы преподаватели в этой семинарии были обучавшиеся в наших духовных академиях, потому что такие люди, по самому воспитанию и образованию их, более могут приносить пользы Донской епархии» (РГИА. Ф. 797. Оп. 38. Отд. 1. Ст. 2. Д. 31. Л. 4). Желание архиепископа Платона было уважено, и первый преподавательский состав семинарии был сформирован из выпускников Московской и Киевской духовных академий.

Отношение обер-прокурора Св. Синода в Московскую духовную академию о назначении преподавателей в Донскую духовную семинарию было направлено 10 августа 1868 г. (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 11. Л. 1). В отношении речь шла о замещении шести кафедр: Священного Писания; гомилетики и литургики; всеобщей гражданской и русской истории; психологии, обзора философских учений и педагогики; алгебры, геометрии, тригонометрии и физики; греческого языка (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 11. Л. 1–1 об.). Для назначения на должность желающие должны были пройти испытания «посредством трех пробных лекций» (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 11. Л. 1 об.). На предложение Академической конференции откликнулись трое выпускников академии, не получивших ранее назначение: Алексей Рунов выразил желание занять кафедру всеобщей и русской гражданской истории, Николай Лепорский – кафедру гомилетики и литургики, Николай Троицкий – кафедру физико-математических наук. В результате испытаний Академическая конференция признала их «способными к преподаванию избранных ими предметов» (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 11. Л. 1–1 об.). К 10 сентября 1868 г. преподавателями Донской духовной семинарии были назначены выпускники Московской духовной академии диакон Феодор Соболев (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 11. Л. 8) и Николай Кратиров (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 11. Л. 15). Преподаватель Симбирской духовной семинарии Иван Херасков был назначен преподавателем Донской духовной семинарии Казанским духовно-учебным округом (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 11. Л. 17).

Ко времени открытия семинарии были назначены следующие «начальствующие» и преподаватели: исполняющий должность ректора архимандрит Вениамин, исполняющий должность инспектора Григорий Прозоровский, преподаватели: Свящ. Писания – Н.В. Кратиров, гомилетики и соединенных с нею предметов – Н.В. Лепорский, церковной истории – М.П. Сланский, гражданской истории – А.И. Рунов, греческого языка – диакон Федор Соболев, словесности – И.И. Херасков, физико-математических наук – Н.А. Троицкий и латинского языка – Г.И. Протопопов. Оставались незанятыми кафедры: философских наук, греческого языка (вторая) и богословских предметов (Кириллов, 1893: 8–9).

Выпускники Киевской духовной академии были привлечены к преподаванию в Донской духовной семинарии по завершении первого учебного года. Летом 1869 г. Правление Донской духовной семинарии отправило отношение в Киевскую духовную академию, в котором просило назначить преподавателей на остающиеся незанятыми кафедры. 7 июля 1869 г. Конференция Киевской духовной академии сообщила о назначении на кафедру философии Семена Мшанецкого и на кафедру греческого языка Михаила Стефановича (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 1818. Л. 1).

Несмотря на спешность в подготовке открытия, в 1868 г. в Донскую духовную семинарию были зачислены 106 воспитанников (Разрядный список, 1869: 413–419; ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 18. Л. 3–9). В дальнейшем набор, ограниченный I классом, снизился: в 1869 г. в I класс Донской духовной семинарии поступало 43 человека, из них было принято только 25 (Разрядный список, 1869а: 619–622); в 1870 г. были приняты 30 воспитанников, отказано в приеме 5-ти (Разрядный список, 1870: 607–608); в 1871 г. приняты 16 воспитанников, отказано в приеме 29-ти (Разрядный список, 1871: 574); в 1875 г. принято 22 человека, отказано в приеме 5-ти (Разрядный список, 1875: 545); в 1876 г. принято 22 воспитанника, отказано в приеме 2 (Разрядный список, 1876: 540–541); в 1878 г. принято 24 воспитанника (Разрядный список, 1878: 568). К началу XX в. Донская духовная семинария по праву заняла место одной из крупнейших духовных школ Юга России.

Для Земли войска Донского (с 1870 г. Области войска Донского) открытие духовной семинарии – 51-й семинарии Русской Православной Церкви (ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 3) – было событием неординарным и, безусловно, выдающимся. 1 октября 1868 г. (ранее семинария не могла быть открыта, поскольку не был укомплектован штат администрации и преподавателей (РГИА. Ф. 797. Оп. 38. Отд. 1. Ст. 2. Д. 31. Л. 19 об.)) в торжествах, возглавленных архиепископом Платоном, приняли участие: войсковой наказной атаман

генерал-лейтенант М.И. Чертков, почетные военные и гражданские чиновники, все градское духовенство (Кириллов, 1884: 632), «любители просвещения», преподаватели и учащиеся Донской духовной семинарии (РГИА. Ф. 797. Оп. 38. Отд. 1. Ст. 2. Д. 31. Л. 19 об.). Спустя 25 лет, инспектор семинарии А.А. Кириллов писал об этом дне: «В этом радостном событии, касавшемся ближайшим образом духовенства и вообще епархиальной жизни, приняли теплое участие представители светской власти и, по свидетельству очевидцев, люди всякого чина и звания, от генерала до простого казака, а начальник края войсковой наказной атаман М.И. Чертков, за 4 дня отправившийся для обозрения вверенной ему области и для осмотра войск, собранных за 200 верст от Новочеркасска, нарочно возвратился в свой областной город, чтобы только разделить радость архипастыря и его паствы по случаю открытия духовной семинарии» (Кириллов, 1893: 3).

Помимо радости, связанной с долгожданным торжеством, начавшее свою жизнь духовное учебное заведение получило приуроченные к открытию пожертвования: архиепископ Платон принес в дар семинарии 240 экземпляров книг из личной библиотеки «для передачи их навсегда в состав семинарской библиотеки» и 1000 руб. серебром «с тем, чтобы деньги эти положены были в одно из кредитных учреждений и составляли неприкосновенную собственность Донской семинарии, а проценты с них ежегодно выдавались при окончании семинарского курса одному или двум таким ученикам VI класса Донской семинарии, которые при честнейшем поведении будут превосходить товарищей их успехами в науках» (РГИА. Ф. 797. Оп. 38. Отд. 1. Ст. 2. Д. 31. Л. 19. ГАРО. Ф. 352. Оп. 1. Д. 9. Л. 31–31 об. Оп. 2. Д. 3. Л. 2).

С 1 октября 1868 г. начались будни Донской духовной семинарии, продолжавшиеся до 1920 г. За полвека своего существования семинария стала центром духовного образования и научной жизни, объединив значительное число выдающихся личностей, оказавших влияние на практически все стороны жизни и деятельности Донской и Новочеркасской епархии.

## 5. Заключение

Итак, завершающим этапом становления духовного образования в Области войска Донского во второй половине XIX в. стало учреждение в 1868 г. Донской духовной семинарии. Оно было подготовлено основанием в 1820-х гг. в Земле войска Донского трех духовных училищ, благодаря деятельности которых не только было преодолено предубеждение приходского духовенства против духовного образования, но и повысился, хоть и незначительно, уровень образованности приходских священно и церковнослужителей Донской и Новочеркасской епархии. Важнейшим этапом подготовки, обусловившей открытие семинарии, была реформа духовного образования, завершившаяся в 1867 г. Реформа предопределила развитие донской духовной школы, дав утвержденный как закон Российской империи устав духовных семинарий, регламентирующий как управление и процесс обучения, так и ее внутреннюю жизнь. Деятельность Донской духовной семинарии стала одной из важнейших составляющих приведения церковной жизни донского региона к общероссийской практике.

## 6. Благодарности

Публикация подготовлена в рамках реализации ГЗ ЮНЦ РАН на 2018 г., № гр. проекта 01201354248.

## Литература

Акты, 1891 – Акты, относящиеся к истории Войска Донского, собранные генерал-майором А.А. Лишиным. Т. I. Новочеркасск: Типография А.А. Карасева, 1891. 321 с.

ГАРО – Государственный архив Ростовской области

Енина, 2009 – Енина И.А. Донская духовная семинария // Донской архив (историко-генеалогический альманах). Вып. 5. Ростов-на-Дону: [Б.и.], 2009. С. 10–12.

Кириллов, 1884 – Кириллов А.А. Речь, сказанная на публичном собрании Правления Донской духовной семинарии 9 октября 1883 года // Донские епархиальные ведомости. 1884. № 17. С. 627.

- Кириллов, 1893** – Кириллов А.А. Празднование двадцатипятилетия Донской духовной семинарии 1 октября 1893 г. Новочеркасск: «Донская Типография», 1893. С. 8–9.
- Кириллов, 1896** – Кириллов А.А. Донская епархия в ее настоящем положении (По статистическим данным 1896 г.). Новочеркасск: «Донская типография», 1896. 219 с.
- Кириллов, 1904** – Кириллов А.А. К истории народного просвещения на Дону // Сборник Областного войска Донского Статистического Комитета. Вып. 3. Новочеркасск: «Частная Донская Типография», 1904. С. 27–34.
- Кириллов, 1905** – Кириллов А.А. Церковная школа на Дону // *Донские епархиальные ведомости*. 1905. Неофиц. отд. № 6. С. 111–115.
- Кирсанов, 1997** – Кирсанов Е.И. Православный Тихий Дон. М.: «Держава», 1997. – 375 с.
- Материалы, 1901** – Материалы, относящиеся к открытию Донской епархии // *Сборник Областного войска Донского Статистического Комитета*. Вып. 2. Новочеркасск: Частная Донская Типография, 1901. С. 117.
- Никольский, 2011** – Никольский П.В. История Воронежской духовной семинарии. Воронеж: «Образ», 2011. 656 с.
- Овсянников, 1914** – Овсянников Е.П. Прот. Святитель Тихон Задонский как благоустроитель церковной жизни в Донской Украине // *Воронежская старина*. Вып. 13. Типо-Литография «Товарищества Н. Кравцов и К», 1914. С. 3–64.
- ПСЗРИ, т. XXX, 1830** – Полное собрание законов Российской империи с 1649 г. Т. XXX. 1808–1809. СПб., 1830. С. 362.
- Положение об Учебном комитете, 1867** – Положение об Учебном комитете при Св. Синоде (№ 44570) // Полн. собр. законов Российской империи. Собр. 2. Т. XLII. Отд. 1. 1867 г. СПб.: Типография II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1871. С. 496–498.
- Попов, 1896** – Попов А. Семидесятипятое существование духовных училищ Донской епархии // *Донские епархиальные ведомости*. 1896. № 17. 1 сентября. С. 512–517.
- Попов, 1896–1898** – Попов А. История Новочеркасского духовного училища Донской епархии // *Донские епархиальные ведомости*. 1896. № 5. С. 116–130. № 8–9. С. 214–218. № 11. С. 281–284. № 16. С. 447–452. № 17. С. 490–497. № 19. С. 564–567. 1898. Неофициальный отдел. № 3. С. 61–64. № 6. С. 157–161. № 8–9. С. 213–217. № 10. С. 257–262.
- Правдин, 1902** – Правдин А.М. Об отношениях донских казаков к власти воронежских епископов периода церковной зависимости их от воронежской епископской кафедры // *Воронежская старина*. Вып. 1. Воронеж: Типолитография В.И. Исаева, 1902. С. 164–176.
- Правдин, 1905** – Правдин А.М. Воронежская епархия в первое десятилетие XIX в. (по данным архива Воронежской духовной консистории) // *Воронежская старина*. Вып. 5. Воронеж: Типо-Литография товарищества «Н. Кравцов и К», 1905. С. 217–278.
- Приложения к наказу, 1835** – Приложения к наказу гражданскому управлению Донского войска. СПб: В Военной Типографии, 1835. С. 215.
- Разрядный список, 1869** – Разрядный список учеников Донской духовной семинарии // *Донские епархиальные ведомости*. 1869. № 25. С. 413–419.
- Разрядный список, 1869а** – Список учеников Донской духовной семинарии 1-го класса, составленный педагогическим собранием правления семинарии по порядку полученных ими баллов на приемных испытаниях, бывших в августе месяце сего 1869 года // *Донские епархиальные ведомости*. 1869. № 38. С. 619–622.
- Разрядный список, 1870** – Список учеников Донской духовной семинарии 1-го класса // *Донские епархиальные ведомости*. 1870. № 19. С. 607–608.
- Разрядный список, 1871** – Разрядный список учеников Донской духовной семинарии // *Донские епархиальные ведомости*. 1871. № 18. С. 570–574.
- Разрядный список, 1875** – Список учеников Донской духовной семинарии 1-го класса // *Донские епархиальные ведомости*. 1875. № 17. С. 545.
- Разрядный список, 1876** – Список учеников Донской духовной семинарии // *Донские епархиальные ведомости*. 1876. № 17. С. 538–541.
- Разрядный список, 1878** – Список учеников Донской духовной семинарии // *Донские епархиальные ведомости*. 1878. № 17. С. 565–568.
- РГИА** – Российский государственный исторический архив

**Римский, 1998** – *Римский С.В.* Православная церковь и государство в XIX веке. Донская епархия: от прошлого к настоящему. Ростов-на-Дону: АООТ «Ростовское книжное издательство», 1998. 336 с.

**Снесарев, 1877** – *Снесарев Н.П.* Донская епархия и десятилетнее управление ею архиепископа Платона. В 2-х вып. Вып. 1. Новочеркасск: Областная войска Донского типография, 1877. 239 с.

**Устав православных духовных семинарий, 1867** – Устав православных духовных семинарий (№ 44571) // Полн. собр. законов Российской империи. Собр. 2. Т. XLII. Отд. 1. 1867 г. СПб.: Типография II Отделения Собственной Е.И.В. Канцелярии, 1871. С. 498–511.

## References

**Akty, 1891** – Akty, odnosyashchiesya k istorii Vojska Donskogo, sobrannye general-majorom A.A. Lishinym [Acts relating to the history of the Don Cossacks, collected by Major General A.A. Lishin]. Т. I. Novocherkassk: Tipografiya A.A. Karaseva, 1891. 321 p. [in Russian]

**GARO** – Gosudarstvennyj arhiv Rostovskoj oblasti.

**Enina, 2009** – *Enina, I.A.* (2009). Donskaya duhovnaya seminariya [Don Theological Seminary]. Donskoj arhiv (istoriko-genealogicheskij al'manah). Vyp. 5. Rostov-na-Donu: [B.i.], pp. 10-12. [in Russian]

**Kirillov, 1884** – *Kirillov, A.A.* (1884). Rech', skazannaya na publicnom sobranii Pravleniya Donskoj duhovnoj seminarii 9 oktyabrya 1883 goda [Speech delivered at the public meeting of the Board of the Don Theological Seminary on October 9, 1883]. *Donskie eparhial'nye vedomosti*. № 17. P. 627. [in Russian]

**Kirillov, 1893** – *Kirillov, A.A.* (1893). Prazdovanie dvadcatipyatiletiya Donskoj duhovnoj seminarii 1 oktyabrya 1893 g. [Celebration of the 25th anniversary of the Don Theological Seminary on October 1, 1893]. Novocherkassk: «Donskaya Tipografiya». pp. 8-9. [in Russian]

**Kirillov, 1896** – *Kirillov, A.A.* (1896). Donskaya eparhiya v ee nastoyashchem polozhenii (Po statisticheskim dannym 1896 g.) [Don Diocese in its current position (According to statistics in 1896)]. Novocherkassk: «Donskaya tipografiya». 219 p. [in Russian]

**Kirillov, 1904** – *Kirillov, A.A.* (1904). K istorii narodnogo prosveshcheniya na Donu [To the history of public education on the Don]. *Sbornik Oblastnogo vojska Donskogo Statisticheskogo Komiteta*. Vyp. 3. Novocherkassk: «Chastnaya Donskaya Tipografiya». pp. 27–34. [in Russian]

**Kirillov, 1905** – *Kirillov, A.A.* (1905). Cerkovnaya shkola na Donu [Church School on the Don]. *Donskie eparhial'nye vedomosti*. Neofic. otd. № 6. pp. 111–115. [in Russian]

**Kirsanov, 1997** – *Kirsanov, E.I.* (1997). Pravoslavnyj Tihij Don [Orthodox Silent Don]. М.: «Derzhava». 375 p. [in Russian]

**Materialy, 1901** – Materialy, odnosyashchiesya k otkrytiyu Donskoj eparhii [Materials related to the opening of the Don Diocese]. *Sbornik Oblastnogo vojska Donskogo Statisticheskogo Komiteta*. Vyp. 2. Novocherkassk: Chastnaya Donskaya Tipografiya, 1901. P. 117. [in Russian]

**Nicol'skij, 2011** – *Nicol'skij, P.V.* (2011). Istoriya Voronezhskoj duhovnoj seminarii [Istory of the Voronezh Theological Seminary]. Voronezh: «Obraz». 656 p. [in Russian]

**Ovsyannikov, 1914** – *Ovsyannikov, E.P.* (1914). Prot. Svyatitel' Tihon Zadonskij kak blagoustroitel' cerkovnoj zhizni v Donskoj Ukraïne [Saint Tikhon of Zadonsk as an arranger of church life in Donskoy Ukraine]. *Voronezhskaya starina*. Vyp. 13. Tipo-Litografiya «Tovarishchestva N. Kravcov i K». pp. 3-64. [in Russian]

**PSZRI, t. XXX, 1830** – Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj imperii s 1649 g. [The complete collection of laws of the Russian Empire since 1649]. Т. XXX. 1808–1809. СПб., 1830. P. 362. [in Russian]

**Polozhenie ob Uchebnom komitete, 1867** – Polozhenie ob Uchebnom komitete pri Sv. Sinode [Regulations on the Training Committee at St. Synod] (№ 44570). Poln. sobr. zakonov Rossijskoj imperii. Sobr. 2. Т. XLII. Отд. 1. 1867 г. СПб.: Типография II Otdeleniya Sobstvennoj E.I.V. Kancel'yarii, 1871. pp. 496-498. [in Russian]

**Popov, 1896** – *Popov, A.* (1896). Semidesyatipyatiletie sushchestvovaniya duhovnyh uchilishch Donskoj eparhii [The seventy-fifth anniversary of the existence of religious schools in the Don Diocese]. *Donskie eparhial'nye vedomosti*. № 17. 1 sentyabrya. pp. 512–517. [in Russian]

**Popov, 1896–1898** – *Popov, A.* (1896-1898). Istoriya Novocherkasskogo duhovnogo uchilishcha Donskoj eparhii [History of Novocherkassk Theological School of the Don Diocese].

*Donskie eparhial'nye vedomosti*. 1896. № 5. pp. 116–130. № 8–9. pp. 214–218. № 11. pp. 281–284. № 16. pp. 447–452. № 17. pp. 490–497. № 19. pp. 564–567. 1898. Neoficial'nyj otdel. № 3. pp. 61–64. № 6. pp. 157–161. № 8–9. pp. 213–217. № 10. pp. 257–262. [in Russian]

[Pravdin, 1902](#) – *Pravdin, A.M.* (1902). Ob otnosheniyah donskih kazakov k vlasti voronezhskih episkopov perioda cerkovnoj zavisimosti ih ot voronezhskoj episkopskoj kafedry [On the relations of the Don Cossacks to the government of the Voronezh bishops of the period of church dependence on the Voronezh episcopal chair]. *Voronezhskaya starina*. Vyp. 1. Voronezh: Tipolitografiya V.I. Isaeva. pp. 164–176. [in Russian]

[Pravdin, 1905](#) – *Pravdin, A.M.* (1905). Voronezhskaya eparhiya v pervoe desyatiletie XIX v. (po dannym arhiva Voronezhskoj duhovnoj konsistorii) [Voronezh diocese in the first decade of the XIX century. (according to the archive of the Voronezh spiritual consistory)]. *Voronezhskaya starina*. Vyp. 5. Voronezh: Tipo-Litografiya tovarishchestva «N. Kravcov i K». pp. 217–278. [in Russian]

[Prilozheniya k nakazu, 1835](#) – Prilozheniya k nakazu grazhdanskomu upravleniyu Donskogo vojska [Appendices to the order of the civil administration of the Don troops]. SPb: V Voennoj Tipografii, 1835. P. 215. [in Russian]

[Razryadnyj spisok, 1869](#) – Razryadnyj spisok uchenikov Donskoj duhovnoj seminarii [Bit list of students of the Don Theological Seminary]. *Donskie eparhial'nye vedomosti*. 1869. № 25. pp. 413–419. [in Russian]

[Razryadnyj spisok, 1869a](#) – Spisok uchenikov Donskoj duhovnoj seminarii 1-go klassa, sostavlennyj pedagogicheskim sobranie pravleniya seminarii po poryadku poluchennyh imi ballov na priemnyh ispytaniyah, byvshih v avguste mesyace sego 1869 goda [The list of pupils of the Don Theological Seminary of the 1st class, compiled by the pedagogical meeting of the Seminary Board in order of the points they received at the admissions tests, which were in August of 1869]. *Donskie eparhial'nye vedomosti*. 1869. № 38. pp. 619–622. [in Russian]

[Razryadnyj spisok, 1870](#) – Spisok uchenikov Donskoj duhovnoj seminarii 1-go klassa [List of students of the Don Theological Seminary 1st Class]. *Donskie eparhial'nye vedomosti*. 1870. № 19. pp. 607–608. [in Russian]

[Razryadnyj spisok, 1871](#) – Razryadnyj spisok uchenikov Donskoj duhovnoj seminarii [Bit list of students of the Don Theological Seminary]. *Donskie eparhial'nye vedomosti*. 1871. № 18. pp. 570–574. [in Russian]

[Razryadnyj spisok, 1875](#) – Spisok uchenikov Donskoj duhovnoj seminarii 1-go klassa [List of students of the Don Theological Seminary 1st Class]. *Donskie eparhial'nye vedomosti*. 1875. № 17. P. 545. [in Russian]

[Razryadnyj spisok, 1876](#) – Spisok uchenikov Donskoj duhovnoj seminarii [List of students of the Don Theological Seminary]. *Donskie eparhial'nye vedomosti*. 1876. № 17. pp. 538–541. [in Russian]

[Razryadnyj spisok, 1878](#) – Spisok uchenikov Donskoj duhovnoj seminarii [List of students of the Don Theological Seminary]. *Donskie eparhial'nye vedomosti*. 1878. № 17. pp. 565–568. [in Russian]

[RGIA](#) – Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv.

[Rimskij, 1998](#) – *Rimskij, S.V.* (1998). Pravoslavnaya cerkov' i gosudarstvo v XIX veke. Donskaya eparhiya: ot proshlogo k nastoyashchemu [The Orthodox Church and the state in the XIX century. Don Diocese: from past to present]. Rostov-na-Donu: AOOT «Rostovskoe knizhnoe izdatel'stvo», 336 p. [in Russian]

[Snesarev, 1877](#) – *Snesarev, N.P.* (1877). Donskaya eparhiya i desyatiletnee upravlenie eyu arhiepiskopa Platona [Don Diocese and its ten-year administration by Archbishop Platon]. V 2-h vyp. Vyp. 1. Novocherkassk: Oblastnaya vojska Donskogo tipografiya. 239 p. [in Russian]

[Ustav pravoslavnyh duhovnyh seminarij, 1867](#) – Ustav pravoslavnyh duhovnyh seminarij (№ 44571) [Charter of Orthodox Theological Seminaries]. Poln. sobr. zakonov Rossijskoj imperii. Sobr. 2. T. XLII. Otd. 1. 1867 g. SPb.: Tipografiya II Otdeleniya Sobstvennoj E.I.V. Kancelarii, 1871. pp. 498–511. [in Russian]

## **Учреждение Донской духовной семинарии как завершающий этап становления духовного образования в Области войска Донского во второй половине XIX в.**

Алла Валерьевна Шадрина<sup>а, \*</sup>

<sup>а</sup> Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук, Российская Федерация

**Аннотация.** Публикация посвящена завершающему этапу становления духовного образования в Области войска Донского – учреждению в 1868 г. в Новочеркасске Донской духовной семинарии. На основании изучения архивных источников и дореволюционной историографии были определены предпосылки к открытию семинарии: учреждение на Дону в 1829 г. самостоятельной епархии; низкий уровень образования приходского духовенства, обусловивший необходимость обучения детей священнослужителей; открытие в 1820-х гг. духовных училищ и реформа духовного образования 1867 г. В статье рассмотрены этапы подготовки учреждения семинарии, связанные с именем архиепископа Донского и Новочеркасского Платона (Городецкого): составление проекта учреждения семинарии, постройки учебных корпусов и финансирования; определение особенностей учебного процесса, ориентированного по инициативе архиепископа Платона на усиленное обучение миссионерской деятельности; обеспечение духовного учебного заведения временными учебными корпусами; формирование руководящего и преподавательского состава семинарии.

**Ключевые слова:** духовное образование, Войсковая латинская семинария, Донская духовная семинария, приходское духовенство, Донская и Новочеркасская епархия, реформа духовного образования 1867 г., архиепископ Донской и Новочеркасский Платон (Городецкий).

---

\* Корреспондирующий автор  
Адрес электронной почты: [shadrina@ssc-ras.ru](mailto:shadrina@ssc-ras.ru) (А.В. Шадрина)