



History and Historians in the Context of the Time

Has been issued since 1992

E-ISSN 2310-6239
2024. 33(1). Issued once a year

EDITORIAL BOARD

Nizamova Marina – Cherkas Global University, Washington, USA (Editor-in-Chief)
Kudinov Dmitrii – Sumy Regional Institute of Teacher Education, Sumy, Ukraine
Bäckman Johan – University of Helsinki, Helsinki, Finland
Dutchak Elena – Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation
Gogitidze Mamuka – Shota Rustaveli National University, Tbilisi, Georgia
Krinko Evgenii – Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation
Danilenko Viktor – Kyiv National Pedagogical University, Kiev, Ukraine
Rozhkov Aleksandr – Kuban State University, Krasnodar, Russian Federation
Yanysh Sergei – Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russian Federation

Journal is indexed by: **Cross Ref** (USA), **EBSCOhost Electronic Journals Service** (USA), **Electronic scientific library** (Russia), **ERIHPLUS** (Norway), **Google scholar** (USA), **OAJI** (USA).

All manuscripts are peer reviewed by experts in the respective field. Authors of the manuscripts bear responsibility for their content, credibility and reliability.

Editorial board doesn't expect the manuscripts' authors to always agree with its opinion.

Postal Address: 1717 N Street NW, Suite 1,
Washington, District of Columbia 20036

Release date 25.12.24
Format 21 × 29,7/4.

Website: <https://hhct.cherkasgu.press>
E-mail: office@cherkasgu.press

Headset Georgia.

Founder and Editor: Cherkas Global
University

Order № 25.

History and Historians in the Context of the Time

2024

Is. **1**

CONTENTS

Articles

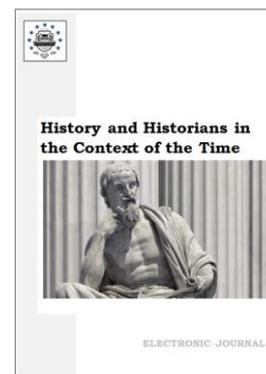
A Few Fresh Strokes to the Biographical Portrait of Sir Albert A. Marden (1824–1919): Commemorating the 200th Anniversary of His Birth A. Cherkas	3
Decorative Hammers from the Funds of the Votkinsk Plant Museum as a Source of Information about Votkinsk Shipbuilding N.W. Mitiukov	10
Application of GIS Systems for Attributing Photographs with Terrain Images N.S. Rusanov	17
To the Issue of Peasants Defending Their Rights in Court Using the Example of a Criminal Case from the late 19th century on the Theft of Sequestered Hay T.S. Gubaydullina	25

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
History and Historians in the Context of the Time
Has been issued since 1992.
E-ISSN: 2310-6239
2024. 33(1): 3-9

DOI: 10.13187/hhct.2024.1.3
<https://hhct.cherkasgu.press>



Articles

A Few Fresh Strokes to the Biographical Portrait of Sir Albert A. Marden (1824–1919): Commemorating the 200th Anniversary of His Birth

Alexander Cherkas ^{a, *}

^aCherkas Global University, Washington, DC, USA

Abstract

This work was produced to commemorate the 200th anniversary of the birth of Albert A. Marden (1824–1919), an esteemed Mason.

Use was made of the following three groups of documents: 1) documents from the archive of Cherkas Global University (specifically, *Register of De Molay Commandery No. 26*); 2) personal documents from commercial databases; 3) periodical press materials. The study relied on a set of methods – most importantly, the biographical method and content analysis. The combined use of these methods helped extract meaningful insights from the vast amount of information and introduce several new biographical details respecting A.A. Marden.

The study's findings revealed the following two noteworthy facts:

1) A.A. Marden was a fairly unique figure among the Masons of the state of Minnesota. At the beginning of the 20th century, his number on the registry of the Grand Commandery of Minnesota was 645, and he is highly likely to have been one of the movement's oldest members not only in the state of Minnesota, but in all of the United States.

2) A.A. Marden joined Masonry at a mature age, at 40 years old, in 1864. From then on and all the way through to his death in 1919, he remained an active member of the Masonic movement. At different times he held several important posts in the Grand Lodge of Minnesota. He served continuously as Recorder of De Molay Commandery No. 26 from 1901 to 1919.

Keywords: Albert A. Marden (1824–1919), biography, Mason, Knight Templar, recorder, De Molay Commandery No. 26, New Ulm, Minnesota.

1. Introduction

December 29, 2024, will mark the 200th anniversary of the birth of Albert A. Marden (1824–1919). A brief biography of this esteemed Mason was presented in the form of an obituary on December 10, 1919, right after his death, in the newspaper *New Ulm Review* ([Death Summons Oldest Resident, 1919: 1, 8](#)). The obituary also contained the only available photo of him ([Figure 1](#)).

* Corresponding author
E-mail addresses: a.cherkasov@cherkasgu.net (A. Cherkas)



Fig. 1. Albert A. Marden (1824–1919) ([Death Summons Oldest Resident, 1919: 1](#))

The present work commemorates the 200th anniversary of the birth of Albert A. Marden and seeks to add a few fresh strokes to his biographical portrait.

2. Materials and methods

The materials for this study included documents from the archive of Cherkas Global University (Washington DC, USA) – more specifically, *Register of De Molay Commandery No. 26* ([Figure 2](#)) ([ACGU. F. 3. Op. 1. D. 8](#)). This register was begun in 1901, at the time of the launch of De Molay Commandery No. 26, and was maintained up until 1955. Overall, the register spans the years 1901 to 1955 and lists 501 members of the Commandery. It contains the following personal data fields: Grand Commandery Registry Number, Commandery Registry Number, Names (Surname and Christian Name in Full), Age, Occupation, Born in State of, Lodge of which a Member, Royal Arch Charter of which a Member, Received Order of Red Cross, Received Order of Knight Templar, Joined (Affiliated by Dimit), Commandery Joined from (Last a Member of), Commandery Knighted in, Restored, Withdrawn (Demitted), Stricken from Roll, Suspended, Expelled, and Died ([ACGU. F. 3. Op. 1. D. 8. L. 10b.-2](#)).

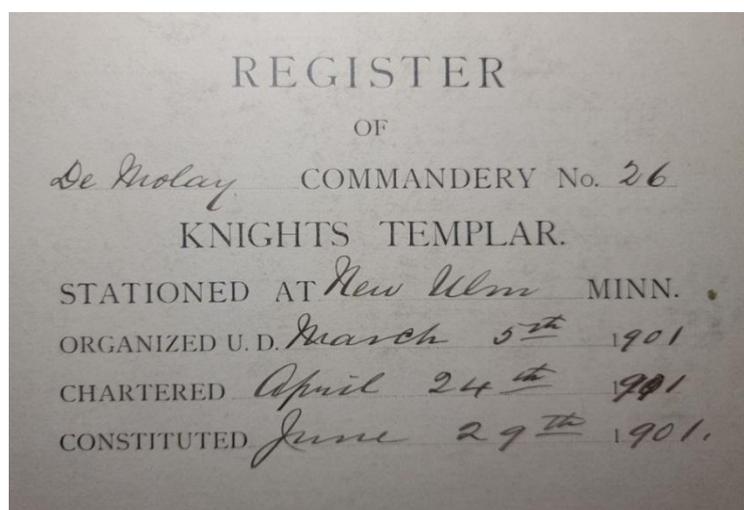


Fig. 2. Cover page of *Register of De Molay Commandery No. 26*

In addition, use was made of biographical information from the commercial database Ancestry.com and from the newspaper *New Ulm Review*, which carried an obituary of A.A. Marden on December 10, 1919.

The study relied on a set of methods – most importantly, the biographical method and content analysis. The combined use of these methods helped extract meaningful insights from the vast amount of information and introduce several new biographical details respecting A.A. Marden.

3. Discussion

The historiography on the subject is relatively thin. A. A. Marden is mentioned only in the book ‘History of Brown County, Minnesota: Its People, Industries and Institutions’ ([History of Brown County, 1916](#)). However, it is fair to note that biographical works on members of the Masonic order of Knights Templar came out quite often between the late 19th and early 20th centuries. Among the works produced in the late 19th century, of particular note are J.D. Richardson’s ‘Tennessee Templars: A Register of Names, with Biographical Sketches, of the Knights Templar of Tennessee, and Brief Histories of the Grand and Subordinate Commanderies’ ([Richardson, 1883](#)) and E.T. Carson’s ‘A Historical Sketch of the Ancient Accepted Scottish Rite Northern Masonic Jurisdiction of the United States. Also, a Historical Sketch of the Formation of the General Grand Encampment of Knights Templar of the United States in 1816’ ([Carson, 1892](#)). Among the works that came out in the period between the early and middle 1900s, worthy of special mention are G.A. Lawrence’s ‘Sir Knight Lee Stewart Smith, Most Eminent Grand Master of the Grand Encampment of Knights Templar of the United States of America, 1916–1919’ ([Lawrence, 1920](#)) and ‘Eugene F. Falconnet, Soldier, Engineer, Inventor’ by H.L. Swint and D.E. Mohler ([Swint, Mohler, 1962](#)). Historical research on the topic has been conducted in the 21st century too ([Cherkas, 2024](#)).

4. Results

The biography of A. A. Marden published in the newspaper *New Ulm Review* over 100 years ago, in 1919, is provided below, unabridged:

“Dr. Albert A. Marden, pioneer dentist and this city’s oldest inhabitant, is no more. Death ensued at a local hospital Friday night, where Dr. Marden had received treatment for about a week, and was caused by neuralgia of the heart. He had been ailing for about one month, and owing to his advanced age, no hope was held out for his recovery, although all that medical skill and devoted attention could do, was done to alleviate the aged patient’s suffering.

Dr. Marden was born in Wolfeboro, New Hampshire, December 29, 1824. At the age of only five years he was bereft of a father’s protection and his mother was left to care for six children. He attended school in the good old days, when the boys had to build the fires and the girls swept the school room. There were no stoves in the school house, where he secured his youthful education – only a huge brick fireplace, large enough to burn logs three feet long. Goose quills were used for pens and writing ink was made by boiling maple bark with copperas.

At the age of 12 deceased was apprenticed to a baker, working at this trade for three years, when the firm by whom he was employed, went out of business, whereupon he turned his energies to the shoemaker’s trade. In March, 1843, in company with an older brother, who was a millwright, he went to Orono, Maine, but did not take to this kind of work readily, and for seven summers he was engaged in driving and rafting logs. During the winters he cooked for logging camps. Becoming afflicted with rheumatism, the young man was forced to give up this activity, whereupon he opened a drug store and studied dentistry.

Deceased left Orono, Maine, August 27, 1866, and arrived at St. Joseph, Mo., September 1. It was his intention to go to Pike’s Peak and hunt for gold, but becoming discouraged, wended his way to St. Paul on the old steamer “War Eagle,” landing in the Sainly City, October 1. From St. Paul he traveled east, west, north and south for two years, working at his chosen profession, as all the dentists were doing at that time.

April 10, 1868, he came to New Ulm, and this city became his permanent home until the end of his earthly career. For a great number of years he was the only dentist in this city and vicinity and enjoyed a large and lucrative practice. He was not given to worry very much and never attempted to accumulate wealth. He retained his mental faculties in a remarkable degree until the end and up to the time of his last illness he was well preserved physically as most men are when

they arrive at three score years and ten. His philosophy of life was: ‘If I can live to make one pale face brighter; to give a second lustre to a tear-dimmed eye; to impart one throb of comfort to an aching heart, or cheer some wayworn soul in passing by; if I can lend a strong hand to the fallen, or defend the right against a single envious strain, my life, though bare of much that seems so dear and fair to us on earth will not, have been in vain ([Death Summons Oldest Resident, 1919: 1](#)).

Dr. Marden entered the Masonic fraternity in 1864, when he became a member of Mechanics’ Lodge No. 66, Orono, Maine. He was made a Royal Arch Mason at St. Peter, August 27, 1873, was Knighted at Mankato, April 18, 1874, was made a Scottish Rite Mason, 32nd degree, at Sleepy Eye, October 7, 1893, and entered the Mystic Shrine at Zuhrah Temple, Minneapolis, October 10, 1902. In January of the same year he was elected a member of the Masonic Veteran Association at St. Paul. January 14, 1885 he was elected Junior Grand Warden of the Grand Lodge of Minnesota, and in 1893 he was appointed representative of the Grand Lodge in the state of Nevada, a position he occupied up to the time of his demise.

Deceased was the first Master of Charity Lodge No. 98, A.F. & A.M., of this city and served in that capacity for 21 years. He was a charter member of New Ulm Charter No. 57, Royal Arch Masons, as well as of De Molay Commandery No. 26, and was recorder of the latter organization from the date of its inception until his death.

He needs no slab of marble, with its white and ghastly head,
To tell travelers in the Valley the virtues of the dead.

Let the lily be his tombstone, and the dew-drops pure and bright

The epitaph that angels write in the stillness of the night.” ([Death Summons Oldest Resident, 1919: 8](#)).

As we can see, while relatively brief, the above account of the life of A. A. Marden is fairly detailed. It, however, says little to nothing about his family. The present paper attempted to fill this gap in the literature.

To this end, use was made of the commercial database Ancestry.com. According to that source, in 1846 Albert A. Marden married Abbie Marden in the city of Bangor, Maine. In 1860, he resided in the town of Orono, Maine. At that time, the couple was raising three sons: Winfield – 12, Fred – 9, and Charles – 2 years old ([The National Archives: 803446](#)). One of the possible reasons A. A. Marden’s family members were not listed in the aforementioned biography is that as the head of that family he survived not only his wife but all his sons too. There is also a photo of the monument to A.A. Marden, which is Masonic in style ([Figure 3](#)).

The Masonic symbol on the monument indicates that the deceased was a 32nd-degree Mason.

In addition, use was made of several biographical works dealing with New Ulm, Minnesota. These include ‘History of Brown County, Minnesota: Its People, Industries and Institutions’ ([History of Brown County, 1916](#)). The book contains some information on De Molay Commandery No. 26. It lists Albert Marden among the charter members of De Molay Commandery No. 26, organized in 1901, and states that he was its Recorder as at 1916 ([History of Brown County, 1916: 408-409](#)). As a reminder, as per the aforementioned biography of him, Albert Marden served continuously as Recorder from 1901 to 1919. A recorder is an officer whose job is to record proceedings, receive correspondence and petitions, and assist with agenda for the commandery he serves. Thus, it was established based on that information that *Register of De Molay Commandery No. 26* was maintained by Albert Marden personally.

Another valuable document employed in this study is *Register of De Molay Commandery No. 26*, which is part of the archive of Cherkas Global University. According to this unique document, Albert Marden’s number in De Molay Commandery No. 26 was 4, and in 1901 he was a fairly unique member of the Masonic order of Knights Templar, with his number on the registry of the Grand Commandery of Minnesota being 645. To put this into perspective, the next smallest number on the registry was 2713 (Fig. 4). According to that document, in 1901 Albert Marden, born in New Hampshire, was 50 years old. He was a member of Charity Lodge No. 98. He received the Order of the Red Cross and the Order of Knight Templar on April 4, 1874. Prior to the establishment of De Molay Commandery No. 26, he was a member of Mankato Commandery No. 4. Albert Marden passed away on December 5, 1919 ([ACGU. F. 3. Op. 1. D. 8. L. 10b-2](#)).



Fig. 3. Monument to Albert A. Marden

Of interest is the fact that in 1901 A. A. Marden wrote down his own age in *Register of De Molay Commandery No. 26* incorrectly – he was 77 at the time, not 50. He may have done so deliberately – possibly because he did not wish to be thought of as being too far removed from other members of De Molay Commandery No. 26, most of whom were much younger. [Figure 4](#) gives us an idea of what A.A. Marden’s handwriting was. It is also to be noted that sitting first on the list is Joseph Bobleter, an honored veteran of the Civil War and brigadier-general of the Minnesota National Guard. He was the very first Eminent Commander of De Molay Commandery No. 26 ([History of Brown County, 1916: 408](#)).

Furthermore, according to the 1879 records of the Grand Lodge of Ancient Free and Accepted Masons of Minnesota, Albert Marden was one of the two Secretaries at its 26th Annual Communication ([Proceedings..., 1879: 4](#)). Also, in 1879 Albert Marden was in charge of 7th District, which comprised the following lodges: Antiquity No. 91, Keystone No. 94, Charity No. 98, Sunset No. 109, Granite No. 117, Delta No. 119, and Walnut No. 136 ([Proceedings..., 1879: 130](#)).

94224—Pioneer Press Co., St. Paul, Minn.

Grand Commandry Registry No.	Com. Reg. No.	NAMES		Age	OCCUPATION	Born in State of
		Surname	Christian Name in Full			
+ 3246	1	Bobleter	Joseph	47	Banker	Austria
2716	2	Olsen	Ole M	39	Druggist	Norway
2713	3	Strickler	O C	28	Physician	Can
645	4	Marden	Albert	50	Dentist	A. H.
2715	5	Crone	Theodore	27	Merchant	Minn.
+ 2949	6	Soot	Hayden R	33	Elevator	Nor
2950	7	Rothenburg	H R		Physician	N.Y.

Fig. 4. Personal data on members of De Molay Commandery No. 26

In the 1906 records of the Grand Lodge of Ancient Free and Accepted Masons of Minnesota, Albert Marden is listed under 'Past Junior Grand Wardens' ([Proceedings..., 1906: 5](#)). As a reminder, as per the aforementioned biography of him, in 1885 he held the post of Junior Grand Warden of the Grand Lodge of Minnesota ([Death Summons Oldest Resident, 1919: 8](#)).

5. Conclusion

The study's findings revealed the following two noteworthy facts:

- 1) A.A. Marden was a fairly unique figure among the Masons of the state of Minnesota. At the beginning of the 20th century, his number on the registry of the Grand Commandery of Minnesota was 645, and he is highly likely to have been one of the movement's oldest members not only in the state of Minnesota, but in all of the United States.
- 2) A.A. Marden joined Masonry at a mature age, at 40 years old, in 1864. From then on and all the way through to his death in 1919, he remained an active member of the Masonic movement. At different times he held several important posts in the Grand Lodge of Minnesota. He served continuously as Recorder of De Molay Commandery No. 26 from 1901 to 1919.

References

- [ACGU](#) – Archive of Cherkas Global University.
- [Carson, 1892](#) – Carson, E.T. (1892). A Historical Sketch of the Ancient Accepted Scottish Rite Northern Masonic Jurisdiction of the United States. Also, a Historical Sketch of the Formation of the General Grand Encampment of Knights Templar of the United States in 1816. Dayton, OH: The Groneweg Printing Company.
- [Cherkas, 2024](#) – Cherkas, A. (2024). Sir Frederick S. Rogers (1847–1908) in the Museum Collection of Cherkas Global University. *Bylye Gody*. 19(4): 1674-1682.
- [Death Summons Oldest Resident, 1919](#) – Death Summons Oldest Resident. *New Ulm Review*. 1919. December 10th.
- [History of Brown County, 1916](#) – History of Brown County, Minnesota: Its People, Industries and Institutions. Volume I. Indianapolis, IN: B. F. Bowen & Company, Inc., 1916.
- [Lawrence, 1920](#) – Lawrence, G.A. (1920). Sir Knight Lee Stewart Smith, Most Eminent Grand Master of the Grand Encampment of Knights Templar of the United States of America, 1916–1919. New York, NY: Edgar Printing and Stationery Co.

[Proceedings..., 1879](#) – Proceedings of the Grand Lodge, Ancient Free and Accepted Masons of Minnesota, at Its Twenty-Sixth Grand Annual Communication in the City of St. Paul, January 14 and 15, 1879. St. Paul, MN: Miller & Rich, Book and Job Printers, 1879.

[Proceedings..., 1906](#) – Proceedings of the Grand Lodge, Ancient Free and Accepted Masons Minnesota. At the Fifty-Second Annual Communication Held at St. Paul, January 18 and 19, 1905. St. Paul, MN: The Pioneer Press Mfg. Depts., 1906.

[Richardson, 1883](#) – *Richardson, J.D.* (1883). Tennessee Templars: A Register of Names, with Biographical Sketches, of the Knights Templar of Tennessee, and Brief Histories of the Grand and Subordinate Commanderies. Nashville, TN: R. H. Howell & Co.

[Swint, Mohler, 1962](#) – *Swint, H.L., Mohler, D.E.* (1962). Eugene F. Falconnet, Soldier, Engineer, Inventor. *Tennessee Historical Quarterly*. 21(3): 219-234.

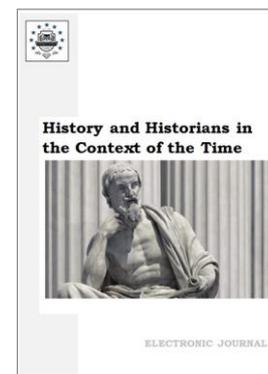
[The National Archives: 803446](#) – The National Archives in Washington D.C.; Record Group: Records of the Bureau of the Census; Record Group Number: 29; Series Number: M653; Residence Date: 1860; Home in 1860: Orono, Penobscot, Maine; Roll: M653_446. Page: 944; Family History Library Film: 803446.

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
History and Historians in the Context of the Time
Has been issued since 1992.
E-ISSN: 2310-6239
2024. 33(1): 10-16

DOI: 10.13187/hhct.2024.1.10
<https://hhct.cherkasgu.press>



Decorative Hammers from the Funds of the Votkinsk Plant Museum as a Source of Information about Votkinsk Shipbuilding

Nikolay W. Mitiukov ^{a, *}

^a Udmurt Federal Research Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, Izhevsk, Russian Federation

Abstract

The paper describes four decorative mortgage hammers from the funds of the Votkinsk Plant Museum. Another similar hammer is in the funds of the Museum of History and Culture of the city of Votkinsk. It is shown that the number stamped on the hammers coincides with the order number for the construction of steamships, whose names are also stamped on the hammers. The first hammers have a green coating, which indicates the presence of copper in the material, the later ones are made of steel. The names of four simultaneously laid steamships are stamped on the latest hammer. Thus, decorative hammers are valuable evidence of Votkinsk shipbuilding. The numbers stamped on them fully correspond with the numbers of orders for steamships of the shipbuilding shop. The inscription on hammer No. 4 is difficult to read due to its too battered appearance, which is why it is impossible to identify the numbers of the ships indicated there. Obviously, with the transition to serial construction of steamships, the ceremonial laying of the keel gradually degraded, which is evident from the cheapening of the hammer material and the presence of several ships on it. Obviously, when the plant built large series of technical fleet ships, the hammers were most likely no longer produced.

Keywords: shipbuilding, Votkinsk plant, laying of steamships, decorative hammer.

В фондах музея АО «Воткинский завод» имеются несколько декоративных молоточков.

На [Рисунке 1](#) представлен первый молоточек. С одной стороны на нем выгравирована надпись: «№ 118 ПАР[оход] ТИХТЕМЪ 1897 г.», на обороте: «К. МИЛКОВСКИЙ». Изделие длиной около 11 см и изготовлено из медного сплава. Ударные поверхности молоточка сплющены, что может указывать на возможность его использования по прямому назначению. Указанная фамилия принадлежит Константину Казимировичу Милковскому (1849–1904), в 1889–97 гг. горному начальнику Воткинского завода.

На [Рисунке 2](#) приведен внешний вид молоточка, на котором написано: «№ 110 ПАР[оход] ВАСИЛИЙ 1893 г.», на обороте также имеется фамилия К. Милковского. Молоточек шхуны «Президент Крюгер» ([Рисунок 2](#)) по дизайну отличается от первых двух. На нем нет характерного для меди зеленого налета, из чего можно сделать вывод, что это, скорее всего, сталь. Изменился и формат надписи. На одной стороне: «№ 152 ШХУНА

* Corresponding author
E-mail addresses: nico02@mail.ru (N.W. Mitiukov)

ПР[езиден]Т КРЮГЕРЪ ВОТК[инский]. КАЗ[енный]. ЗАВ[од]», на обороте: «В.И. ИВАНОВЪ 19¹³ III 01».

Четвертый молоточек хуже всех сохранился. Он также стальной, надписи на нем читаются с трудом. На одной стороне у него написано: «П[арохо]ДЫ КЗИЛЬ-АГАЧЪ МАШТАГА ОРИЕТЪ ВЛАДИМИР» (Рисунок 3). Обратная сторона молоточка также сильно пострадала, можно различить первую цифру 145 и последнюю – 148 (Рисунок 3). Фамилия читается также нечетко: «А. ... БА...ЕВЪ».



Рис. 1. Декоративные молоточки парохода «Тихтем»



Рис. 2. Декоративные молоточки пароходов «Василий» и «Президент Крюгер»



Рис. 3. Молоточек № 4 на серию пароходов

Судя по книге заключенных договоров о постройке пароходов, под № 5 за 1900 г. значится запись от 1 мая 1900 г. с бакинским жителем И.В. Велиевым на постройку парохода «Бакинец» к окончанию навигации этого года (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 10399. Л. 10). № 6 от 1 февраля 1900 г. с правлением общества «Ока» на постройку трех железных наливных барж для перевозки керосина (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 10399. Л. 12). № 7 от 20 июня 1900 г. с правлением общества «Мазуг» на перестройку парохода «Математик» (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 10399. Л. 15). № 8 от 17 июля 1900 г. на поставку обывателю Ижевских заводов Н.П. Тихонову большой партии железа (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 10399. Л. 18). № 9 от 1 апреля 1900 г. на поставку от купца Н.И. Серебрякова дров (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 10399. Л. 19 об). № 10 от 7 октября 1900 г. «бакинский житель Имам Верди Велиев и Горный Начальник Камско-Воткинского горного округа статский советник Троян» заключили договор на постройку с условием сдачи заказчику к открытию навигации 1901 г. у Галевской пристани на Каме «полуморского колесного товаропассажирского парохода под названием «Гзилагач», «морского одновинтового барказа под названием «Масштага»» и «речного двухвинтового барказа под названием «Орвет»» (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 10399. Л. 23). № 11 от 9 октября 1900 г. «Самарский мещанин Иван Петрович Седов и Горный Начальник Камско-Воткинского горного округа статский советник Троян» заключили договор на постройку с условием сдачи заказчику к открытию навигации 1901 г. у Галевской пристани на Каме «буксирного парохода длиной девяносто пять (95) футов» (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 10399. Л. 25). № 12 от 23 декабря 1900 г. на поставку камня купцом Н.О. Марковым (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 10399. Л. 27).

Пароход по заказу И.П. Седова как раз и есть «Владимир». Таким образом, контракты на постройку пароходов И.В. Велиева и И.П. Седова были заключены с разницей в два дня, в связи с чем, одновременное начало работ по всем четырем судам видится вполне вероятным. Судя по всему, дата выбитая внизу молоточка (Рисунок 3) – «1900». Между номерами заказов судов (верхняя строчка) и указанной фамилией, очевидно, приводятся даты произведения операции закладки судов. В начале достаточно четко видно «19...», а далее в записи несколько раз проступают цифры «1», связи между которыми не видно. Исходя из того, что контракты заключены в октябре 1900 г., это может указывать на дату в ноябре (11-й месяц), или же в январе (01.1901).

Подборку молоточков дополняет экспонат Музея истории и культуры города Воткинск (рис. 4). Его сохранность очень хорошая, надпись читается четко. На одной стороне написано: «ЗАКЛАДКА ШХУНЫ КОНРАДЪ-БАНЗА», на другой: «№ 101 22 ОКТЯБРЯ 1890 С.Д.». Это единственный из молоточков, хранящийся с деревянной ручкой. Учитывая высокую степень сохранности этого молоточка, можно предположить, что ручка оригинальная.

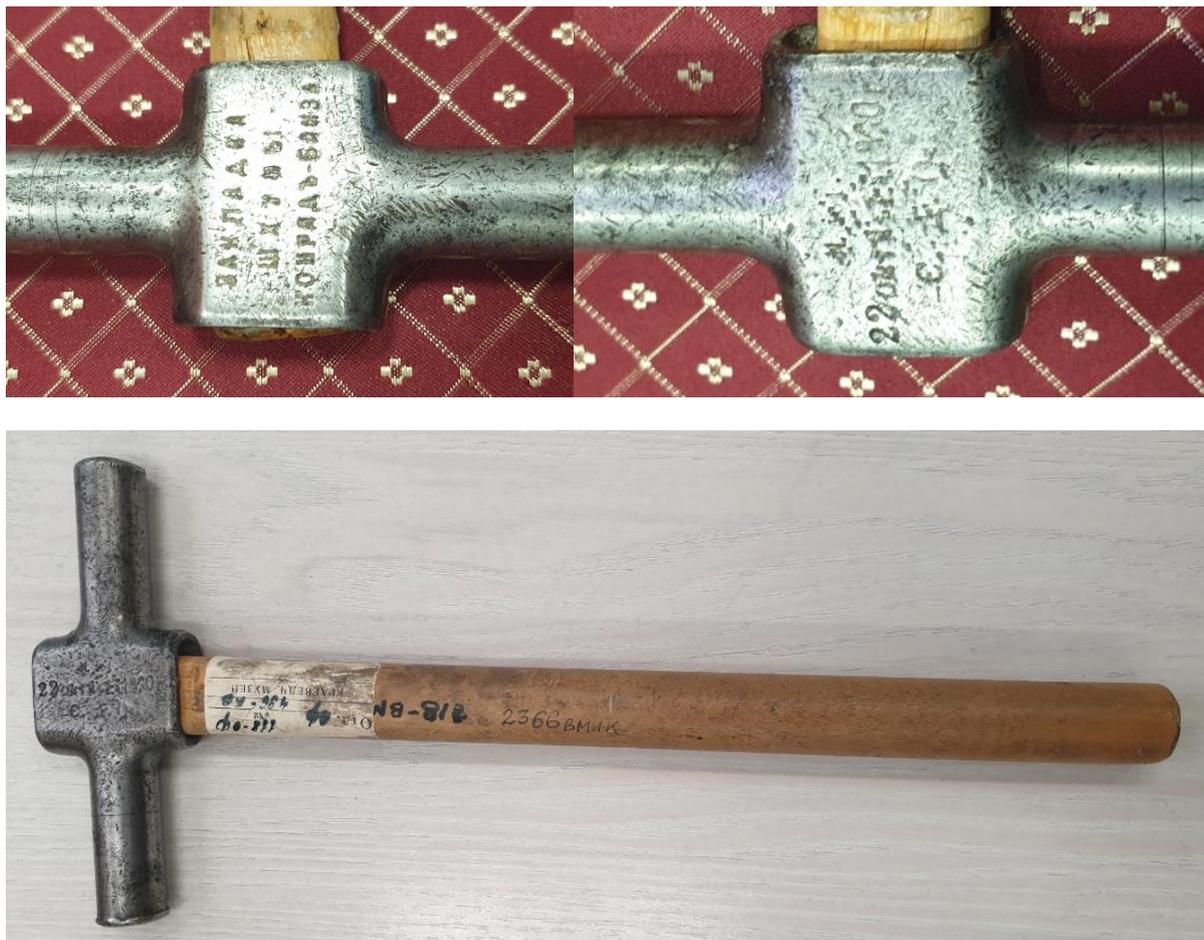


Рис. 4. Молоточек из фондов Музея истории и культуры города Воткинск

Указанные номера на молоточках связаны с номером выданного заказа. По крайней мере, в форме «Сведения о числе и стоимости судов, построенных в Воткинском заводе в зиму 1889 и 1890 годов» имеется графа «Номер по порядку». При этом в таблице указано всего два судна: № 99 – «Морская наливная шхуна на Каспийское море «Виктор Гири»» и № 100 – «Корпус морского пассажирского парохода на Каспийское море по заказу О[бщест]ва «Кавказ и Меркурий» назв[анием] «Великий Князь Алексей»» (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 1. Д. 9694. Л. 28). В фондах Музея истории и культуры города Воткинска имеется «Знак товарный «Воткинский завод 1893 № 108» с парохода» (МИКВ. Инв. № 2440), представляющий собой закладную планку размером 33,8 × 20,8 см, толщиной 1,8 см, в форме прямоугольной плиты с закругленными углами и четырьмя ушками для крепления. Это явно закладная планка с какого-то парохода. Наиболее вероятно, что с парохода «Иж» («Азин»), до 1960-х гг. эксплуатировавшегося Воткинским леспромхозом на Воткинском пруду. В чертежном фонде Воткинского завода имеется также чертеж шхуны № 109 «Вера» (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 7к. Д. 92). № 109 – это номер заказа. Но при указании размеров там имеется запись о том, что они немного различаются для № 111 «Варвара» и № 112 «Любовь».

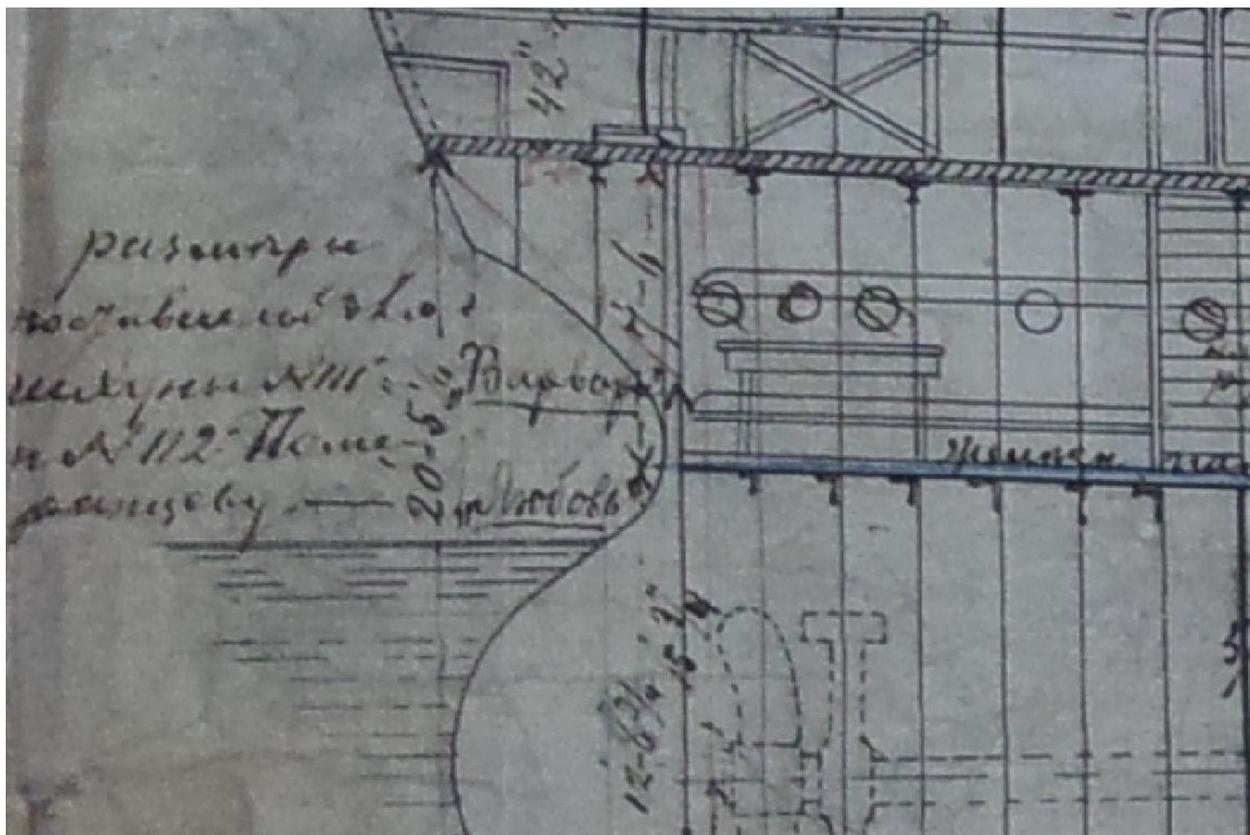


Рис. 5. Фрагмент чертежа шхуны № 109 «Вера» с указанием на отличия в размерах с однотипными шхунами «Варвара» и «Любовь» (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 7к. Д. 92)

В [Таблице 1](#) даются сведения о судах, построенных Воткинским заводом в 1981-98 гг. Видно, что указанные на молоточках номера идеально вписываются в общую систему. № 110 «Василий» размещается как раз среди известных номеров, где имеется пропуск, как и № 101.

Таблица 1. Номера заказов судостроительного цеха

Стр. №	Наименование	Заказчик	Год
99	Шхуна наливная «Виктор Гирш»	Гирш	1891
100	Пароход «Великий князь Алексей»	«Кавказ и Меркурий»	1891
101	Шхуна наливная «Конрад Бонза»	Марк	1893
102 (?)	Барказ «Первенец»	Казен. з-д	1891
103 (?)	Пароход «Джамбай»	Косов	1892
104 (?)	Пароход «Федор»	Рыбкин	1892
105 (?)	Баржа «Нева» (?)	Рыбкин	1892
106 (?)	Баржа сухогрузная «Камская»	Стахеев	1893
107 (?)	Пароход «Иван»	Юрганов	1893
108	Пароход «Иж»	Казен. з-д	1893
109	Шхуна наливная «Вера»	Померанцев	1893
110	Пароход «Василий»	Орехов	1894
111	Шхуна наливная «Варвара»	Померанцев	1894
112	Шхуна наливная «Любовь»	Восточ. о-во	1895
113 (?)	Пароход «Пережат»	ВЗ	1894
114 (?)	Пароход «Славный»	Мясников	1895
115 (?)	Пароход «Мария»	Кашин	1896
116 (?)	Пароход «Крым»	Землянов	1897

Стр. №	Наименование	Заказчик	Год
117 (?)	Шхуна наливная «Эдиссон»	Бегляров	1898
118	Пароход «Тихтем»	Шилов	1897
119 (?)	Барказ «Смыловка»	Челышев	1897
120 (?)	Пароход «Коммерсант»	Зырянов	1898
121 (?)	Барказ «Рыбка»	ВЗ	1898

В чертежном фонде Воткинского завода имеется чертеж закладной планки № 181 (Рисунок 5). Поскольку чертежи, относящиеся к одному пароходу в фонде идут обычно вместе, документ 159 может относиться либо к шхуне «Президент Крюгер» (документы идут до № 159), либо к пароходу «Медик» (документы идут после № 159). Таким образом, цифра на молоточке дает возможность идентифицировать сразу два номера: № 152 – «Президент Крюгер», № 181 – «Медик».



Рис. 5. Чертеж закладной планки парохода № 181 (ЦГА УР. Ф. 212. Оп. 7к. Д. 159)

Но что касается молоточки с номерами № 145–148, здесь не так все однозначно. Формально получается, что № 145 – «Кизил Агач», № 146 – «Маштага», № 147 – «Орьет», а № 148 – «Владимир». Однако в архиве Астраханской области имеются дела на пароходы, заведенные Русским регистром. Среди них есть пароход «Орьет» (ГААО. Ф. 796. Оп. 1. Д. 306). На первой же странице дела указано, что заводской номер парохода № 149, что никак не согласуется с цифрой на молоточке. При чем, первая цифра № 145 видна достаточно четко. Их чего можно предположить, что цифры на молоточке, скорее всего даются не подряд, а вразнобой с пропусками. Но записи в книге заказов противоречат этому – в октябре других заказов не было. Более ранние заказы (февраль-июнь), скорее всего, были начаты постройкой весной-летом. А более поздних заказов до конца года не было.

Заключение

Имеющиеся в фондах музея Воткинского завода декоративные молоточки представляют собой ценное свидетельство о Воткинском судостроении. Выбитые на них номера полностью согласуется с номерами заказов на пароходы судостроительного цеха. Надпись на молоточке № 4 из-за слишком побитого вида читается плохо, из-за чего провести идентификацию номеров указанных там судов не представляется возможным.

Литература

ЦГА УР – Центральный государственный архив Удмуртской Республики.

ГААО – Государственный архив Астраханской области.

МИКВ – Музей истории и культуры города Воткинска.

References

ГААО – Gosudarstvennyi arkhiv Astrakhanskoi oblasti [State archive of the Astrakhan region].

МИКВ – Muzei istorii i kul'tury goroda Votkinska [Museum of history and culture of the Votkinsk city].

ТсГА УР – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Udmurtskoi Respubliki [Central state archive of the Udmurt Republic].

Декоративные молоточки из фондов музея Воткинского завода как источник о воткинском судостроении

Николай Витальевич Митюков ^{а, *}

^а Удмуртский федеральный исследовательский центр УрО РАН, Ижевск, Российская Федерация

Аннотация. В работе дается описание четырех декоративных закладных молоточков из фондов музея Воткинского завода. Еще один аналогичный молоточек имеется в фондах Музея истории и культуры города Воткинска. Показано, что номер, выбитый на молоточках совпадает с номером заказа на постройку пароходов, чьи названия также выбиты на молоточках. Первые молоточки имеют зеленый налет, что указывает на наличие меди в материале, более поздние выполнены из стали. На самом позднем молоточке выбиты названия четырех одновременно заложенных пароходов. Таким образом, декоративные молоточки представляют собой ценное свидетельство о Воткинском судостроении. Выбитые на них номера полностью согласуются с номерами заказов судостроительного цеха на пароходы. Надпись на молоточке № 4 из-за слишком побитого вида читается плохо, из-за чего провести идентификацию номеров указанных там судов не представляется возможным. Очевидно, что с переходом на серийную постройку пароходов, торжественная церемония закладки постепенно деградировала, что видно по удешевлению материала молоточка и наличию на нем нескольких судов. Очевидно, что когда завод строил большие серии судов технического флота, молоточки, скорее всего, уже не выпускались.

Ключевые слова: судостроение, Воткинский завод, закладка пароходов, декоративный молоточек.

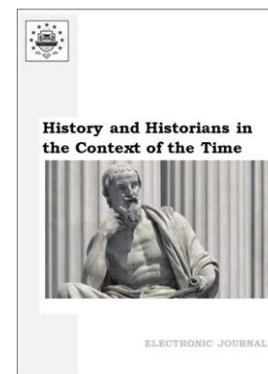
* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: nico02@mail.ru (Н.В. Митюков)

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
History and Historians in the Context of the Time
Has been issued since 1992.
E-ISSN: 2310-6239
2024. 33(1): 17-24

DOI: 10.13187/hhct.2024.1.17
<https://hhct.cherkasgu.press>



Application of GIS Systems for Attributing Photographs with Terrain Images

Nikita S. Rusanov ^{a, *}

^a Udmurt State University, Izhevsk, Russian Federation

Abstract

The work is devoted to the results of attributing photographic images of terrain using GIS systems. The object of the study was a photograph from the Shakhtorin family archive. Based on the location of houses and forest belts, by sorting through options and comparing them with satellite map data, the place from which the photograph was taken was identified. It was established that the photographer's lens captured houses on Molodezhnaya Street 1, 3, 47, 49 in Izhevsk. According to the map data, light and shadows, the directions of the cardinal directions were determined. Based on the state of nature and the clothes of the people depicted, the time of year was approximately determined - approximately April-May. Based on the age of the people in the picture, it was determined that it was taken around 1981.

Keywords: photography, GIS system, family archive, location, terrain.

1. Введение

Великой удачей для любого исследователя-историка или краеведа, изучающего фотографии, будет запись на оборотной стороне, которая прольёт на свет информацию о времени и месте создания и, если повезёт, поможет установить авторство и людей изображённых на ней, а также ряд других важных характеристик. Но не всегда фотография, будь то из семейного архива или какого-либо другого источника, имеет запись на оборотной стороне. В этом случае приходится прибегать к различным методам атрибутирования.

2. Материалы и методы

У каждой фотографии имеется своя специфика, в работе рассмотрена попытка атрибутирования фотографии, изображающей местность с помощью GIS-систем. В качестве материала послужил семейный архив Шахториных. Под атрибутированием фотографии в данном случае понимается установление времени и места создания фотографии, а также другие возможные характеристики: авторство, опознание изображённых людей и т.д.

3. Обсуждение

Фотографии семейных архивов имеют достаточно большой научный потенциал. Литература по практическому использованию этих материалов весьма обширна. В основном, это анализ фотографий, на которых оказались запечатлены какие-то исторические события, как это, например, произошло с семейным архивом Сабуровых (Вахромеева, 2016). Примечателен также анализ семейного архива Новгородцевых как

* Corresponding author
E-mail addresses: nik.rusanov.2002@bk.ru (N.S. Rusanov)

источник о Пермской военизированной пожарной охране. При чем, на форме пожарных имелись особенности, не отраженные в каких-либо инструкциях и наставлениях по форме одежды (Демидова, Жданов, 2023). Интересен также анализ фотографий семейного архива Сергеевых, где отразились технические инновации на судах Камского речного пароходства, о применении которых отсутствуют упоминания в делопроизводственной документации (Астапович, Митюков, 2023). Примечательна и работа З.М. Рубининой, в которой фотографии анализируются с позиции изобразительного источника (Рубинина, 2019).

Также стоит упомянуть и довольно серьезные аналитические работы в этой области. Во-первых, Р.О. Абиловой, где исследован потенциал фотографий семейных архивов с точки зрения истории повседневности (Абилова, 2017). Очевидно, что в этой области этот источник обладает максимальной полезностью. Во-вторых, это работа Е.М. Главацкой, где обобщается опыт атрибуции фотодокументов (Главацкая, 2012).

Литературы, где бы обобщался опыт применения GIS-систем для этой задачи, обнаружить не удалось.

4. Результаты

Прежде всего, нужно понимать специфику конкретной фотографии и того, что она в себе может нести. В качестве объекта была выбрана фотография из семейного архива Шахториных (Рисунок 1).



Рис. 1. Анализируемая фотография семейного архива Шахториных

На фотографии в кадр попало большое поле, стоящие вдалеке ели, за ними видны очертания типичных советских новостроек, в правой части снимка по регулярному ряду стволов деревьев можно заключить, что видна лесополоса, идущая в сторону одного из домов. На переднем плане запечатлена девочка примерно 4 лет и взрослый человек, играющие в бадминтон.

Известно, что семья Шахториных проживала в Ижевске с 1976 года. Время создания фотографии, учитывая возраст изображённой девочки, можно отнести к началу 1980-х гг. Из чего можно сделать предположение, что снимок сделан в новом, недавно построенном Устиновском районе города Ижевска. Именно здесь на рубеже 1970-х и 1980-х годов шла активная застройка восточной части города, которая в 1987 г. получила официальное наименование – Устиновский район.

Для установления местоположения можно воспользоваться GIS-системой (Яндекс.Карты) и попробовать найти изображённые дома на карте. Чтобы упростить задачу и представить её в более наглядном виде, была произведена зарисовка схемы расположения домов, деревьев и лесополосы, которые необходимо учитывать как особенности рельефа местности (Рисунок 2). При зарисовке схемы, важно учитывать направление света и теней.

Благодаря им, можно установить не только расположение домов относительно друг друга, но и определить стороны света и в какое время дня была сделана фотография.

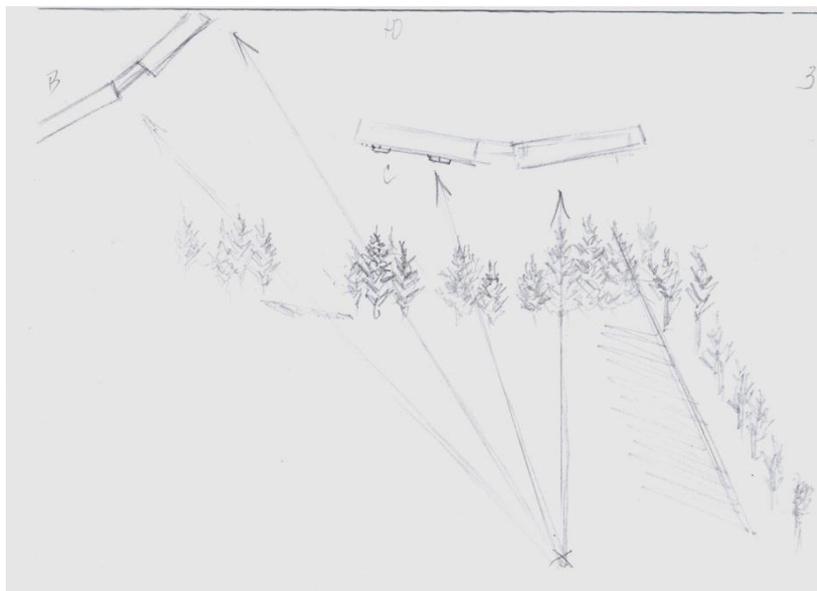


Рис. 2. Прорисовка местности, где сделана анализируемая фотография

При открытии карты Устиновского района города Ижевска, первое, на что стоит обратить внимание, что искомые дома должны располагаться вблизи лесополос. Их в Устиновском районе три: ул. Ворошилова, ул. Барамзиной и ул. Молодёжная (в районе проспекта Калашникова). Лесополоса на ул. Ворошилова не имеет подходящих контуров домов, которые были зарисованы на схеме (Рисунок 2). Карта показывает, что на данном участке деревья растут и хаотично, и хотя лесопосадки там есть, они не походят на ту, что изображена на схеме (Рисунок 3). У лесополосы на ул. Барамзиной, к сожалению, не наблюдается подходящих домов и деревьев (Рисунок 4).

А вот на ул. Молодёжной есть две группы домов, которые по своему расположению подходят под схему. Конкретно, это дома № 1, 3, 47, 49 на ул. Молодёжная и № 78 на ул. 40 лет Победы (Рисунок 5).

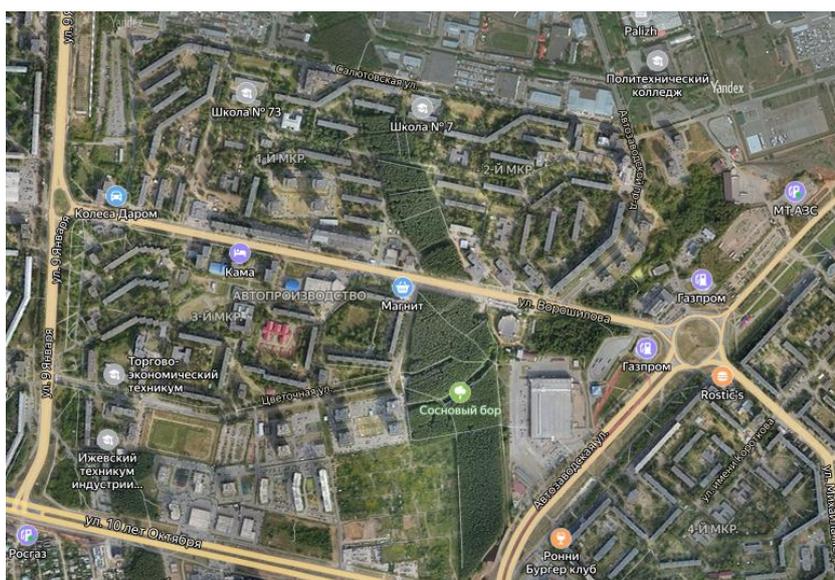


Рис. 3. Район лесополосы на ул. Ворошилова

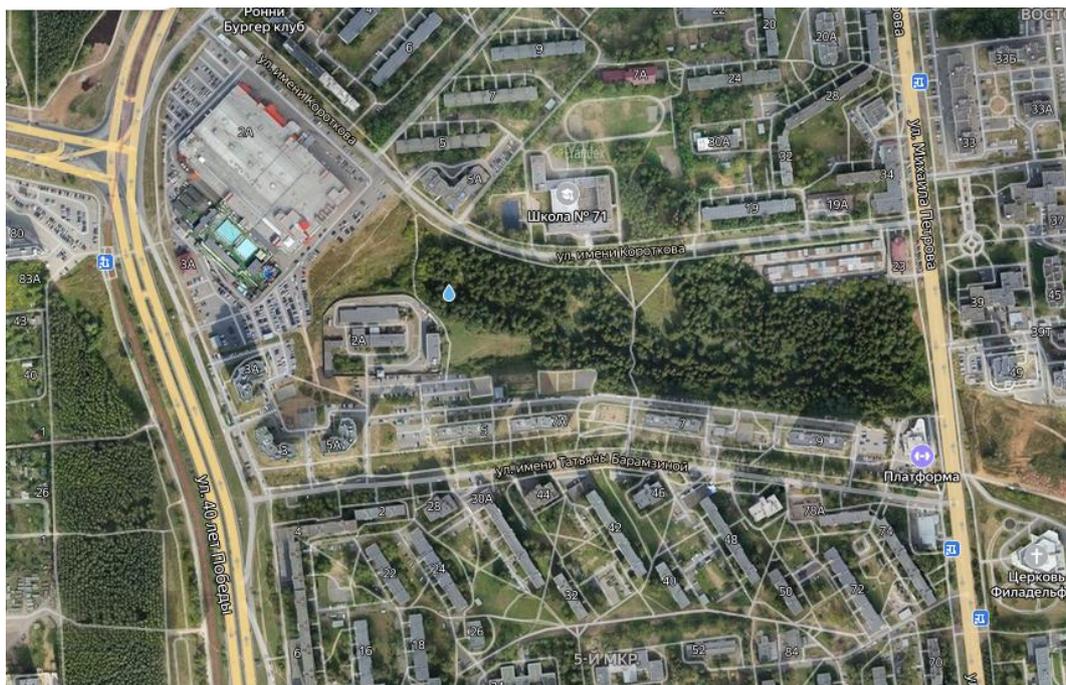


Рис. 4. Район лесополосы на ул. Барамзиной

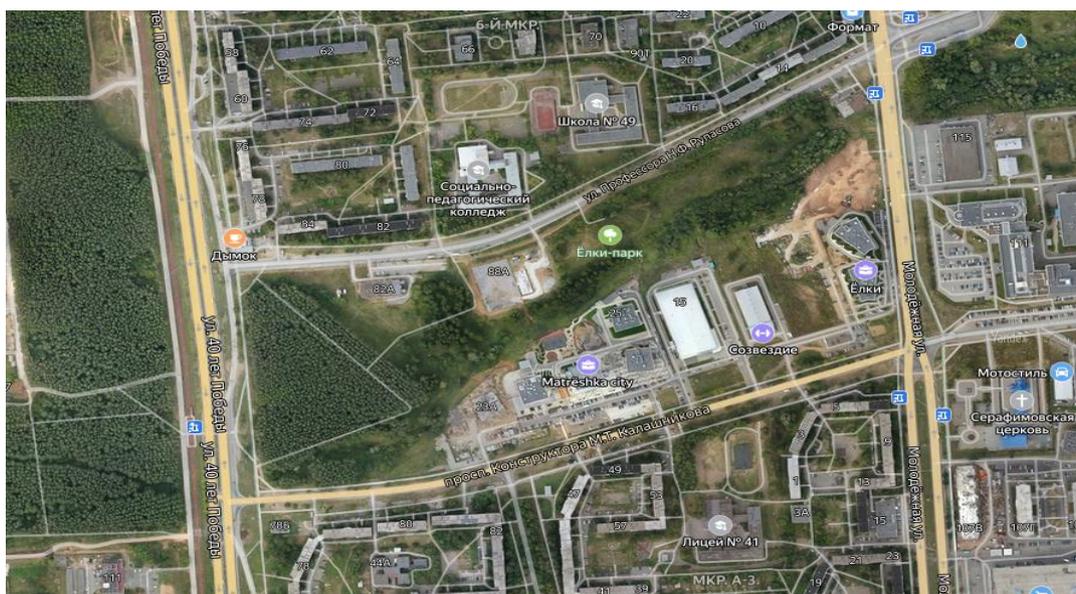


Рис. 5. Район лесополосы на ул. Молодежной

Для обоснованных выводов необходимо рассмотреть обе группы домов. Первая группа (№ 47, 49, 78) при беглом просмотре кажется подходящей, но при детальном анализе количества окон выясняется, что дом № 78 имеет два подъезда, в то время как искомый дом одноподъездный (Рисунок 6). К тому же, лесополоса, согласно карте со спутника, должна полностью закрыть обзор предполагаемого дома, но на фото дом всё же видно. Можно, конечно, учесть тот факт, что лесополоса могла быть продлена, могли быть посажены новые деревья.

Вторая группа домов № 1, 3, 47 и 49 полностью соответствуют схеме (Рисунок 7). Более того, можно увидеть, что дом № 49 имеет один подъезд. Расстояние от дома № 49 до домов № 1 и 3 визуально соответствует тому расстоянию, которое можно наблюдать на анализируемой

фотографии. Видно, что лесополоса точно идёт в направлении дома № 49, частично перекрывая обзор дома № 47, и соответствует расположению лесополосы на фотографии.

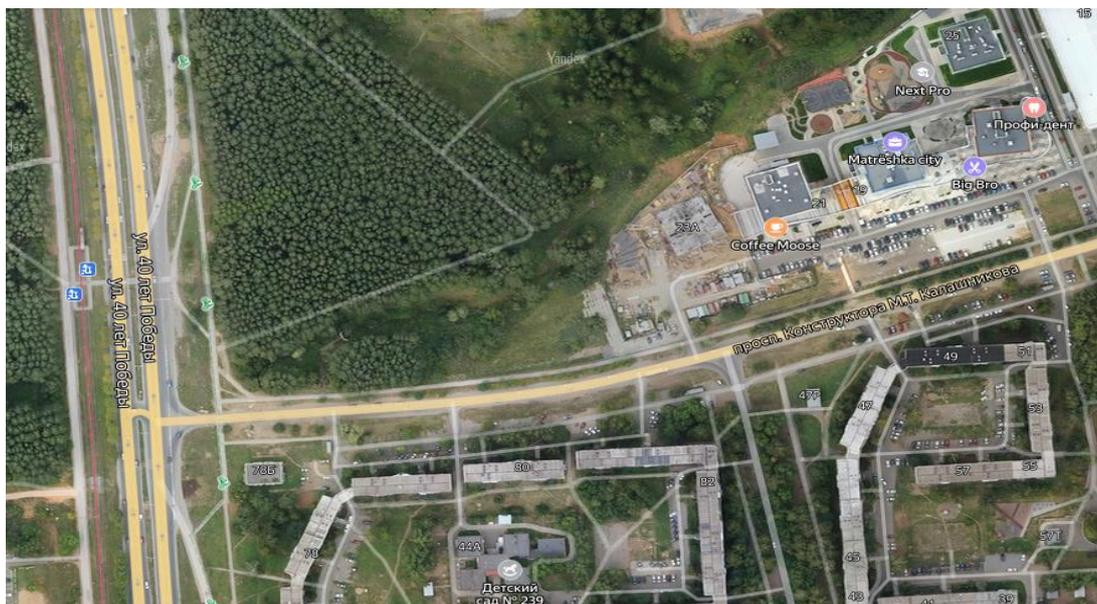


Рис. 6. Группа домов № 47, 49, 78 по ул. Молодежной

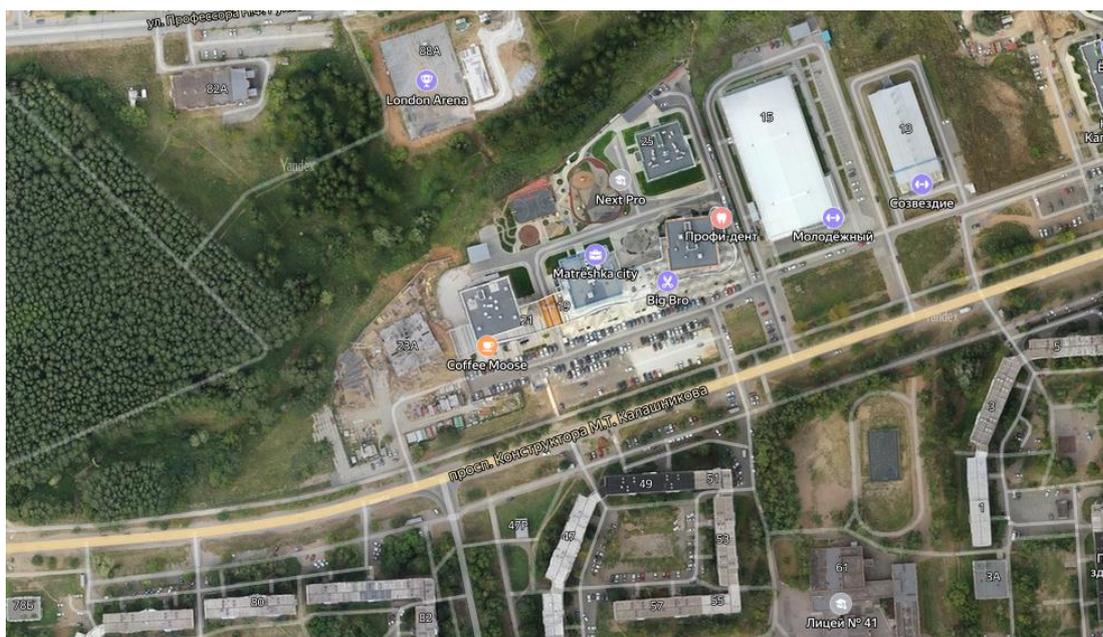


Рис. 7. Группа домов № 1, 3, 47, 49 по ул. Молодежной

Если искомые дома расположены на ул. Молодёжной 1, 3, 47, 49, то остаётся найти место, где непосредственно была сделана фотография. На карте лесополоса располагается к северу от этих домов. Судя по фото и согласно карте, поле расположено к востоку от лесополосы и к северу от безымянной речки, правым притоком р. Чешошурки. Почему к северу от речки? Так как в пойме реки растут деревья, которые попали в кадр и так же, как на фото, частично закрывают обзор нижних этажей домов ([Рисунок 8](#)).

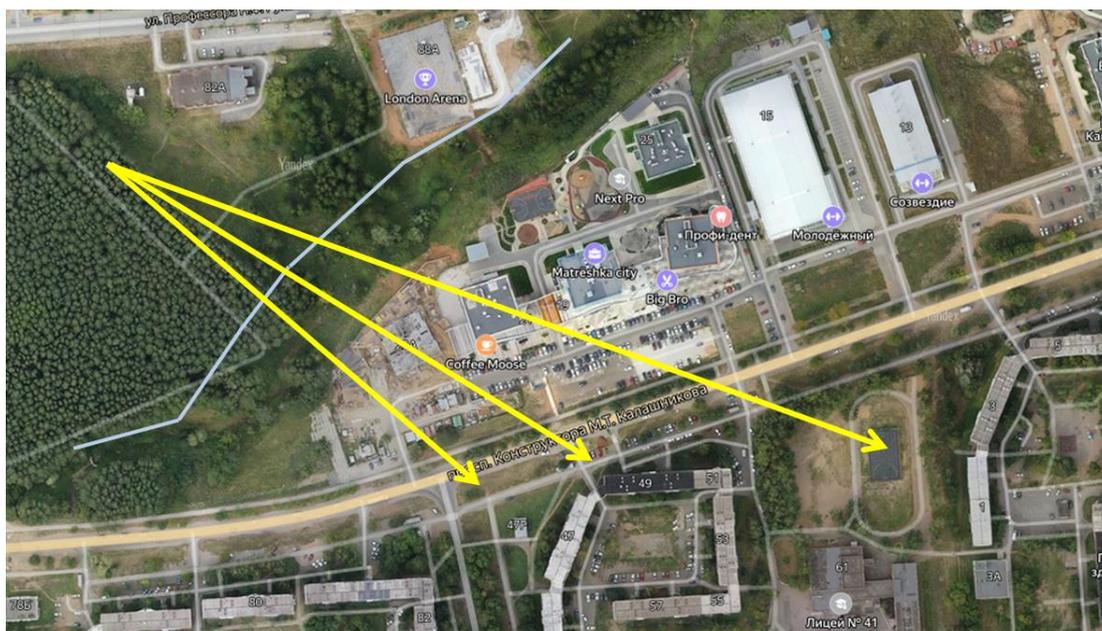


Рис. 8. Схема видимых ориентиров

Если, уже нет людей, от которых можно узнать личности изображенных на фотографии или каких-либо других источников, то определение людей будет затруднительным, а порой невозможным. Но точно известно, что на фото запечатлена Шахторина Анна Сергеевна в детстве и известно также, что родилась она в 1977 г. Следовательно, время создания фотографии можно отнести примерно к 1981 г. Рядом с девочкой ее отец – Шахторин Сергей Витальевич. Фотография сделана матерью девочки, Шахториной Ниной Павловной, на прогулке в Ижевске. По высоте травяного покрова и одежде людей можно предположить, что это середина весны или примерно апрель-май 1981 г. Солнечный день. По свету и теням можно сказать, что прогулка была совершена после обеда, так как свет идет со стороны лесополосы, освещая дома и часть поля, то есть с запада.

Для сопоставления и сравнения был сделан снимок, этой местности в настоящее время (Рисунок 9). Деревья заметно подросли, появились заросли «американского» клёна (клён ясенелистный), а дома, изображенные на оригинальной фотографии, сейчас закрывают новые дома на проспекте Карлашикова, построенные в 2016–24 гг. (ЖК «Матрёшка Сити»).



Рис. 9. Современный вид местности, изображенной на Рисунке 1

5. Заключение

Таким образом, мы рассмотрели способ атрибутирования фотографического изображения с помощью GIS-системы, исходя из особенностей местности. Путем перебора вариантов, установили месторасположение домов на карте, предварительно очертив круг поиска. Согласно расположению домов и лесополосы выявили место, откуда была сделана фотография. Было установлено, что в объектив попали дома по ул. Молодёжной 1, 3, 47, 49 в Ижевске. По данным карты, свету и теням определены направления сторон света. По состоянию природы и одежде изображённых людей приблизительно определено время года.

Литература

Абилова, 2017 – Абилова Р.О. Фотография как источник по изучению истории повседневности: анализ современной российской историографии. Дисс. ... канд. истор. наук. Казань, 2017. 236 с.

Вахромеева, 2016 – Вахромеева О.Б. Семейные фотографии (из личного архива Н.С. Сабуровой) как исторический источник // *Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук*. 2016. № 1-1. С. 61-65.

Главацкая, 2012 – Главацкая Е.М. Фотодокументы как исторический источник: опыт атрибуции, критического анализа и научного цитирования // *Известия Уральского федерального университета. Серия 2: Гуманитарные науки*. 2012. № 1 (99). С. 217-225.

Рубинина, 2019 – Рубинина З.М. Проблемы исследования фотографии как изобразительного источника / *Роль изобразительных источников в информационном обеспечении исторической науки: Сборник статей*. М., 2019. С. 758-774.

Яндекс.Карты – Яндекс.Карты. [Электронный ресурс]. URL: <https://yandex.ru/maps/44/izhevsk/?ll=53.235794%2C56.846669&z=12> (дата обращения: 07.10.2024).

Astapovich, Mityukov, 2023 – Astapovich S.L., Mityukov N.V. Photos from the Family Archive of N.V. Sergeev as a Source on Water Transport in Sarapu // *Gardarika*. 2023. 10(1): 3-9. DOI: 10.13187/gard.2023.1.3

Demidova, Zhdanov, 2023 – Demidova N.I., Zhdanov V.V. Photos from the Family Archive of I.G. Novgorodtsev as a Source about the Perm Paramilitary Fire Department and the Steamship “Groza” // *Gardarika*. 2023. 10(1): 18-28. DOI: 10.13187/gard.2023.1.18

References

Abilova, 2017 – Abilova, R.O. (2017). Fotografiiya kak istochnik po izucheniyu istorii povsednevnosti: analiz sovremennoi rossiiskoi istoriografii [Photography as a source for studying the history of everyday life: analysis of modern Russian historiography]. Diss. ... kand. istor. nauk. Kazan'. 236 p. [in Russian]

Astapovich, Mityukov, 2023 – Astapovich, S.L., Mityukov, N.V. (2023). Photos from the Family Archive of N.V. Sergeev as a Source on Water Transport in Sarapul. *Gardarika*. 10(1): 3-9. DOI: 10.13187/gard.2023.1.3

Demidova, Zhdanov, 2023 – Demidova, N.I., Zhdanov, V.V. (2023). Photos from the Family Archive of I.G. Novgorodtsev as a Source about the Perm Paramilitary Fire Department and the Steamship “Groza”. *Gardarika*. 10(1): 18-28. DOI: 10.13187/gard.2023.1.18

Glavatskaya, 2012 – Glavatskaya, E.M. (2012). Fotodokumenty kak istoricheskii istochnik: opyt atributsii, kriticheskogo analiza i nauchnogo tsitirovaniya [Photographic documents as a historical source: the experience of attribution, critical analysis and scientific citation]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Seriya 2: Gumanitarnye nauki*. 1(99): 217-225. [in Russian]

Rubinina, 2019 – Rubinina, Z.M. (2019). Problemy issledovaniya fotografii kak izobrazitel'nogo istochnika [Problems of studying photography as a visual source]. *Rol' izobrazitel'nykh istochnikov v informatsionnom obespechenii istoricheskoi nauki: Sbornik statei*. M. Pp. 758-774. [in Russian]

Vakhromeeva, 2016 – Vakhromeeva, O.B. (2016). Semeinye fotografii (iz lichnogo arkhiva N.S. Saburovoi) kak istoricheskii istochnik [Family photographs (from the personal archive of N.S. Saburova) as a historical source]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk*. 1-1: 61-65. [in Russian]

Yandeks.Karty – Yandeks.Karty. [Electronic resource]. URL: <https://yandex.ru/maps/44/izhevsk/?ll=53.235794%2C56.846669&z=12> (date of access: 07.10.2024). [in Russian]

Применение GIS-систем для атрибутирования фотографий с изображением местности

Никита Сергеевич Русанов ^{а, *}

^аУдмуртский государственный университет, Ижевск, Российская Федерация

Аннотация. Работа посвящена результатам атрибутирования фотографических изображений местности с помощью GIS систем. Объектом исследования стала фотография из семейного архива Шахториных. Согласно расположению домов и лесополос, путем перебора вариантов и сравнения их с данными спутниковой карты выявлено место, откуда была сделана фотография. Установлено, что в объектив фотографа попали дома по ул. Молодёжной 1, 3, 47, 49 в Ижевске. По данным карты, свету и теням определены направления сторон света. По состоянию природы и одежде изображённых людей приблизительно определено время года – примерно апрель-май. По возрасту изображенных на снимке людей установлено, что это примерно 1981 г.

Ключевые слова: фотография, GIS-система, семейный архив, местоположение, рельеф местности.

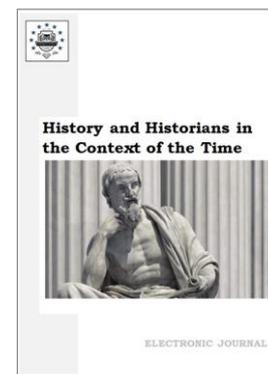
* Корреспондирующий автор
Адреса электронной почты: nik.rusanov.2002@bk.ru (Н.С. Русанов)

Copyright © 2024 by Cherkas Global University



Published in the USA
 History and Historians in the Context of the Time
 Has been issued since 1992.
 E-ISSN: 2310-6239
 2024. 33(1): 25-31

DOI: 10.13187/hhct.2024.1.25
<https://hhct.cherkasgu.press>



To the Issue of Peasants Defending Their Rights in Court Using the Example of a Criminal Case from the late 19th century on the Theft of Sequestered Hay

Tatyana S. Gubaydullina ^a

^a Izhevsk branch, Russian Society of Historians and Archivists, Izhevsk, Russian Federation

Abstract

The article analyzes a court case from the late 19th century on the theft of sequestered hay in the Svyatogorsk volost of the Glazovsky district of the Vyatka province. Since the case took place at the end of the 19th century, most of the legal documents related to the period of counter-reforms. This is a separate story of a peasant, related to microhistory, a kind of sketch of an everyday case of participants in the historical process. This story clearly shows the severity of the punishment of a peasant for theft of state property, and also reflects the level of development of investigative measures and the human rights system. The peasant, accused on the basis of speculation, was forced to seek the help of a hired defense attorney to cancel the decision of the Zemstvo chief of the 7th section. The chief approached the case formally, trusting the words of the prosecutor. From the moment the case went to the secular court until the decision was overturned in the County Congress, 8 months passed. The peasant did not put up with the unfair decision, fought in the appeal and achieved the desired result – he was completely acquitted.

Keywords: criminal case, offense, zemstvo chief, County Congress, forestry charter, land use issues.

1. Введение

Случаи правонарушений крестьян в русской деревне после отмены крепостного права не были нормой или обыденностью, но и чем-то из ряда вон выходящим они тоже не являлись. В Центральном государственном архиве Удмуртской Республики хранятся дела об уголовных правонарушениях крестьян в деревне как до, так и после отмены крепостного права.

2. Материалы и методы

Объектом исследования работы стал случай о краже секвестированного сена, описание которого имеется в фондах ЦГА УР. Это отдельно взятая история крестьянина, поэтому относится скорее к микроистории, своего рода зарисовка бытового случая участников исторического процесса. Данная история наглядно показывает строгость наказания крестьянина за кражу государственного имущества, а также отражает уровень развития следственных мероприятий и правозащитной системы. Автор использует собственно исторические методы, такие как метод исторической реконструкции, описание, историю повседневности, так и методы на стыке разных дисциплин – юридический казус, фрагментарность.

3. Обсуждение

Среди работ по данной тематике в Удмуртии можно отметить статью Т.С. Губайдуллиной «В раскол не уклонилась» (Губайдуллина, 2022) о браке православной девки Микрюковой и старовера Крысова, которые не сумели между собой договориться и обратились в суд, где преступление рассматривалось в уголовном порядке. Вопросы различных преступлений среди крестьянства подробно рассматривает В.Б. Безгин. Его работы относятся к периоду второй половины XIX – начала XX в. Так, в статье «Русская деревня конца XIX – начала XX века...» (Безгин, 2012a) описываются случаи сексуальных преступлений, раскрываются их возможные причины, а также автор устанавливает, что в результате модернизации традиционного уклада жизни крестьян меняется их отношение к правонарушениям. В своих работах он опирается на архивные документы Тамбовской государственного архива. Также им была написана монография «Правовые обычаи и правосудие русских крестьян второй половины XIX – начала XX века» (Безгин, 2012b). Кроме того, имеется ряд работ о Воронежской губернии, например, диссертация А.В. Силина (Силин, 1998) и по Курской губернии (Шепелева, 2011). Так как преступления рассматриваются как с высоты исторического времени, так и с точки зрения права, эту тему можно отнести к разряду смежных наук и рассматривать на стыке истории и права. Здесь можно отметить работы по праву Дерюжинского В.Ф. (Дерюжинский, 1908). Очень близкой по теме данной работы относится статья Н.И. Биюшкиной (Биюшкина, 2011).

Специфика земельных правонарушений в разных регионах могла отличаться вследствие сложившихся различных взаимоотношений крестьяне - государство/помещики. В одних регионах крестьяне в общей массе были только государственными, в других не малая доля приходилась на помещичьи. Кроме того, особенности населенных пунктов: скопление раскольников, регионы мусульманского вероисповедания и пр., могли иметь собственную специфику. В.Б. Безгин в своих работах отмечает, что не только вопросы землепользования, но и земельные отношения в целом в русской деревне регулировались нормами обычного права. Потрава посевов, нарушение межи при косье («перекос»), ошибочный вывоз чужого стога сена, засев соседнего клена пахотной земли – эти спорные вопросы сопровождали повседневную хозяйственную деятельность крестьян. Принцип решения земельных споров был определен традиционным жизненным укладом крестьян. Отличительной чертой обычно-правового регулирования было возмещение трудовых затрат при решении хозяйственных споров. Споры, возникавшие вокруг права пользования земельным наделом, решались в деревне на сельском сходе на основе норм обычного права. В волостной суд обращались в том случае, если мирской приговор казался одной из сторон несправедливым. Утверждается, что у крестьян не было уважения к частной собственности, к помещичьим землям. На территории современной Удмуртии крестьяне в большинстве своем были государственными, они чувствовали себя относительно свободными, вели торговлю, многие были зажиточными, поэтому сложно подтвердить или опровергнуть данное утверждение. Судебные случаи в сфере землепользования говорят о неразберихе при земельной реформе, также показывают несовершенство судебной системы.

4. Результаты

Сотский полицейский обнаружил недостачу государственного сена в размере 40 пудов. Отчего произошла недостача, в деле так и не раскрыто. То ли его правда украли, то ли брали на государственные нужды, либо на личные нужды – не отмечено. По видимому, разбираться с этим вопросом никто в действительности не собирался. По некоторым фразам в деле, можно предположить, что сено просто оставалось на том участке, где его скопили, а именно на территории государственных дач. Пролежало оно на месте примерно до января, пока сотский не заметил, что оно исчезло.

Для справки, термин *секвестированный* в данном контексте означает признанный государственным имуществом. Государственными (казенными) дачами в XIX в. служили загородные особняки, которые давались на время службы. Ими пользовались крупные чиновники и состоятельные граждане, которые из-за напряжённой работы не могли себе позволить надолго отлучаться.

Чтобы снять с себя ответственность за недосмотр, сотский сообщил заведующему 4-м лесничим объездом Лысову о недостатке сена. Это было сделано еще 19 января 1897 г. Поскольку сено было покосено семьей Григория Афанасьевича Бушкова, крестьянина поч. Захватаевского Глазовского уезда Вятской губернии, а он являлся хозяином, то и вывод был сделан таков, что никто не будет возить сено, скошенное другими. Ответчиком обычно являлся домохозяин.

Дело рассматривал Земский начальник 7-го участка Глазовского уезда Вятской губернии. Всего в Глазовском уезде насчитывалось 13 участков. В ведении земского начальника 7-го участка Глазовского уезда находились волости: Мухинская, Юмская, Сюрзинская (ЦГА УР. Ф. 112. Историческая справка).

Итак, 14 апреля 1897 г. в суд было направлено прошение о привлечении крестьянина Бушкова Григория Афанасьевича к ответственности «за покраденное сено» (ЦГА УР. Ф. 96. Оп.1. Д. 2824. Л. 1) по 169 ст. Устава о наказаниях, и взыскании с него 4 руб. 80 коп. в пользу казны. (Статья 169 относится к разделу «О краже», в ней говорится, что за кражу предмета не выше трехсот рублей полагается заключение под стражу от трех до шести месяцев) (Устав о наказаниях..., 1885: 31). Свидетелем был назван объездчик Лысов из поч. Ермиловского Святогорской волости. Вообще в деле, кроме сотского Костылева, который заметил кражу сена, в качестве свидетелей привлекались лесник Ворончихин и объездчик Лысов. Лишь когда дело попало в Уездный суд, свидетелем был однозначно только Костылев. В деле обвинение постоянно указывает на нарушение лесного устава, так как сено было выкошено на лесной поляне. Поскольку дело от 1897 г., то в деле речь идет о Лесном уставе редакции 1893 г. Однако статья нарушения Лесного устава ни разу не упоминается.

Обращение было составлено 2 апреля 1897 г., а в суде зарегистрировано 14 апреля. Только в августе, 4-го числа, делу был дан ход. Тогда же была запрошена справка об отсутствии судимости ответчика. 7 августа всем участникам дела были направлены повестки в суд. Согласно рапорту от 10 августа кандидата в старшины Анисимова повестки получили крестьяне Григорий Бушков, Дмитрий Костылев и лесник Ворончихин.

В тексте повестки указано, что обвиняемый должен был прибыть 11 августа в 9 часов утра в свою камеру, которая временно находилась в Святогорском волостном правлении (ЦГА УР. Ф. 96. Оп. 1. Д.2824. Л. 4-5). Вероятно, ответчик должен был всё это время находиться в камере, но так как его нужно было содержать и держать охрану, то обвиняемого попросту отпустили, либо его вовсе не заключали под стражу. Кроме того, весна и лето – сезон посевов и сенокосов, и пребывание хозяина дома было жизненно необходимо для семьи, хотя никакой подписки в деле не сохранилось.

Таким образом, сотский доложил о пропаже еще 19 января, само прошение о рассмотрении дела было составлено в начале апреля, а повестки в суд направлены только 7 августа, спустя 4 месяца. За это время никаких следов кражи уже не могло остаться, да и в августе обычно уже бывает готово свежее сено для предстоящей зимы.

Ниже приведена справка об отсутствии судимости обвиняемого в виде таблицы (Рисунок 1), где указаны такие персональные данные, как вероисповедание, законность рождения, семейное положение (холост или женат), а поскольку ответчик являлся старовером поморской секты, то была отметка о законном или сводном браке. Нет данных о количестве детей или едоков, как раньше было принято говорить.

В бланке протокола открытого судебного заседания под председательством Земского начальника 7 участка Глазовского уезда по производству уголовного дела от 11 августа 1897 г. представлены обвиняемый – Бушков Григорий Афанасьевич, 38 лет, обвинитель – лесничий. В качестве обвинения был зачитан акт за № 94 1897 г. Обвиняемый в похищении секвестированного сена себя виновным не признал, в чем поставил собственноручную подпись. Хотя крестьянин был неграмотный, но умел расписаться, написав имя и фамилию прописными буквами.

В качестве свидетеля заслушали Костылева Дмитрия Ивановича – неграмотного сотского села Архангельского, который показал, что секвестированное сено было покосено Бушковым (в чём тот согласился). «Когда я обнаружил похищение этого сена, я заявил объездчику. Хотя я не видел, как Бушков возил сено, но вполне уверен, что увез его он. Кто же станет возить сено, покосенное другими?» (ЦГА УР. Ф. 96. Оп. 1. Д. 2824. Л. 12-120б.).

Справка о судимости			
1. а) фамилія б) имя в) отчество	Бушковъ Григорій Афанасьевъ	9. Семейныя отношенія: женатъ, холостъ, вдовъ или жилъ въ разводѣ	Женатъ своднымъ бракомъ
Сословіе (звание, состояніе)	Запасный солдат из крестьян	10. средства къ жизни	Посредственные
3. Занятіе или ремесло	Хлебопашество	11. Особые примѣты (слѣпъ, глухъ, нѣмъ)	Не имеетъ
4. Лѣта	38 л.	12. Не былъ ли прежде судимъ, а если былъ, то за какое преступленіе или проступокъ	Не былъ
5. а) мѣсто рожденія б) мѣсто приписки	поч. Захватаевский то же	Кандидат во вр Старш Анисимов	
6. Рожденіе (законное или незаконное)	законное	Писарь Лапин	
7. Религія	Раскольникъ поморской секты		
8. Какое получилъ образованіе или вовсе неграмотенъ	Не грамотный		

Рис. 1. Справка о судимости

Следующим документом значится приговор, где, согласно показаниям свидетеля Костылева, суд нашел обвинение по статье 169 Устава о наказании доказанным, а потому, в силу 1187 ст. Устава уголовного суда, руководствуясь 200 ст. и 202 ст. Правил о производстве судебных дел, подведомственных земским начальникам и городским судьям (1889 г.), приговорил крестьянина Святогорской волости Бушкова Григория Афанасьевича за похищение секвестированного сена подвергнуть тюремному заключению на три месяца и взысканию в пользу казны убытков на сумму 4 р. 80 коп., которые требовалось уплатить в двухмесячный срок. Три месяца это минимальный срок в статье 169 Устава о наказаниях.

Ниже от обвиняемого, в целях пресечения уклонения от постановления суда, требовалось поручительство на сумму 25 рублей.

Несмотря на непризнание вины Григорием Бушковым и показания сотского полицейского, что сам факт вывоза сена Бушковым он не видел, обвиняемого признали виновным, постановили заключить под стражу и выплатить штраф,

Судя по тому, что Костылев уверенно заявлял о том, что покошенное другими сено брать никто не будет, можно утверждать, что воровство чужого имущества в данном районе было редкостью, поэтому предполагать обратное даже не стали.

Возможно, суд подошёл к делу слишком формально, либо судья чаще всего вставал на сторону государственного обвинения. Могли быть и какие-то другие причины, почему, несмотря на отсутствие явных доказательств, суд признал обвиняемого виновным. Чтобы выяснить это, необходимо проследить динамику принятых решений этим волостным начальником за год, за несколько лет, провести анализ рассматриваемых им дел. В данной работе не ставилось такой цели.

Там же в суде было составлено постановление о поручении за крестьянина Бушкова Григория Афанасьевича на сумму 25 рублей. Поручился за него всё тот же полицейский

сотский со стороны обвинения Дмитрий Костылев – крестьянин села Архангельское, а расписался за него по неграмотности сотского крестьянин поч. Рыловского Леонтий Демьянович Сиков.

Учитывая, что поручителем ответчика стал свидетель обвинения, можем предположить, что крестьяне хорошо знали друг друга. Всё таки они проживали в Шуедском обществе Сюрзинской волости (то, что мы привыкли называть сельской общиной), которое включало в себя 25 населенных пунктов. Пять из них упоминаются в данном деле: это поч. Захватаевский, откуда родом Бушков Григорий; поч. Рыловский – Сиков Леонтий, расписавшийся за сотского; поч. Ермиловский – объездчик Лысов; село Архангельское – свидетель обвинения Дмитрий Костылев ([Реестр селений](#)). Либо же дела действительно рассматривались как формальность, когда поручитель находился тут же в суде, чтобы не искать кого-то другого.

Используя конвертер денежных единиц прошлых лет в современные деньги в сети Интернет, можно примерно составить представление о размере штрафов и залога поручителя. 25 рублей на современные деньги это около 41000 рублей; 4 руб. 80 коп. – около 8000 рублей ([Перевод древних...](#)). Действительно ли были такие суммы у крестьян?

Обвинение не устроило обвиняемого, который вину отрицал. Григорий Бушков не собирался мириться с несправедливым решением и подал жалобу в Уездный Суд. Заявление об отмене решения было составлено защитником. Об этом можно судить как по стилю изложения, так и по грамотным доводам в пользу отмены решения. Правозащитник писал от имени крестьянина, а главным аргументом было то, что никто точно не видел, что Бушков лично забирал сено. Заявление имеет номер входящего документа 832 от 25 августа 1897 г. ([ЦГА УР. Ф. 96. Оп. 1. Д. 2824. Л. 14](#)). 30 сентября дело было направлено в Глазовский Уездный Съезд. И лишь 25 ноября 1897 г. оно получило дальнейший ход.

В протоколе от 25 ноября Уездного съезда записаны объяснения обвиняемого и отметка о доверенном лице Бушкова, а также словесные доводы самого поверенного Михеева, где он указал, что семья Бушкова действительно косила поляну в прошлое лето, когда казна признала, что поляна казенная и засекуестировала сено, обвиняемый этого даже не знал.

Уездный суд, пересмотрев дело и вновь заслушав обвиняемого, его защитника и свидетеля, решение земского начальника отменил, руководствуясь 231 статьей Правил о производстве судебных дел 1889 г. Крестьянин Бушков Григорий Афанасьевич по суду был оправдан ([ЦГА УР. Ф. 96. Оп. 1. Д. 2824. Л. 14, 22-23](#)).

В протоколе решения Уездного Суда сделан акцент на неоднократные разъяснения Уголовной Кассации Департамента Правительственного Сената, что приговор суда никоим образом не может быть основан на одних лишь предположениях о виновности обвиняемого, обвинение должно быть установлено по вещественным данным. Между тем в данном деле решительно ничем не доказано, что о секвестре сена знал обвиняемый Бушков и что похитил 40 пудов сена именно он. Руководствуясь 169 ст. Указа о наказаниях, 119 ст. Устава уголовного суда, 200 ст., 203 ст., 231 ст., 236 ст. Правил о производстве судебных дел Уездный съезд отменил постановление Земского начальника 7 участка ([ЦГА УР. Ф. 96. Оп. 1. Д. 2824. Л. 23](#)).

5. Заключение

Таким образом, крестьянин, обвиненный на основании домыслов, вынужден был искать помощи нанятого защитника, чтобы отменить решение Земского начальника 7-го участка. Начальник подошел к делу формально, доверившись словам обвинителя. С момента, как дело попало в мирской суд и до отмены решения в Уездном Съезде прошло 8 месяцев. Крестьянин не стал мириться с несправедливым решением, боролся в апелляции и достиг желаемого результата – был полностью оправдан.

Литература

[Безгин, 2012a](#) – *Безгин В.Б.* Русская деревня конца XIX – начала XX века: грани крестьянской девиантности (часть 2) // *Genesis: исторические исследования.* 2012. № 2. С. 149-190.

[Безгин, 2012b](#) – *Безгин В.Б.* Правовые обычаи и правосудие русских крестьян второй половины XIX – начала XX века. Тамбов, 2012.

Биюшкина, 2011 – Биюшкина Н.И. Особенности отправления правосудия земскими участковыми начальниками и городскими судьями в Российском государстве в 90-е гг. XIX в. / *Наука и современность–2011: Материалы XII Международной научно-практической конференции*. Новосибирск, 2011. С. 255-259.

Губайдуллина, 2022 – Губайдуллина Т.С. В раскол не уклонилась // *Удмуртская правда*. 2022. № 38. С. 18.

Дерюжинский, 1908 – Дерюжинский В.Ф. *Полицейское право: Пособие для студентов*. СПб.: Сенат. тип., 1908. 552 с.

Перевод древних... – Перевод древних денежных единиц в современные. [Электронный ресурс]. URL: https://drevlit.ru/converter_money.html

Реестр селений – Реестр селений. Сайт «Родная Вятка». [Электронный ресурс]. URL: <https://rodnaya-vyatka.ru/kvr/places/23608>
<https://rodnaya-vyatka.ru/kvr/places/23608>

Силин, 1998 – Силин А.В. *Крестьянская община Воронежской губернии в 1861–1900 гг.*: дисс. канд. ист. наук. Воронеж, 1998.

Устав о наказаниях..., 1885 – Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Издание 1885 года. СПб.: Государственная типография, 1885.

ЦГА УР – Центральный государственный архив Удмуртской Республики.

Шепелева, 2011 – Шепелева М.П. Характеристика уголовных преступников Курской губернии в конце XIX – начале XX в.: гендерные различия и сословная специфика // *Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета*. 2011. Т. 2. № 3(18).

References

Bezgin, 2012a – Bezgin, V.B. (2012). Russkaya derevnya kontsa XIX – nachala XX veka: grani krest'yanskoi deviantnosti (chast' 2) [Legal customs and justice of Russian peasants in the second half of the 19th – early 20th centuries]. *Genesis: istoricheskie issledovaniya*. 2: 149-190. [in Russian]

Bezgin, 2012b – Bezgin, V.B. (2012). Pravovye obychai i pravosudie russkikh krest'yan vtoroi poloviny XIX – nachala XX veka [Russian village in the late 19th – early 20th centuries: facets of peasant deviance (part 2)]. Tambov. [in Russian]

Biyushkina, 2011 – Biyushkina, N.I. (2011). Osobennosti otpravleniya pravosudiya zemskimi uchastkovymi nachal'nikami i gorodskimi sud'yami v Rossiiskom gosudarstve v 90-e gg. XIX v. [Features of the administration of justice by zemstvo district chiefs and city judges in the Russian state in the 90s of the 19th century]. *Nauka i sovremennost'–2011: Materialy XII Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii*. Novosibirsk. Pp. 255-259. [in Russian]

Deryuzhinskii, 1908 – Deryuzhinskii, V.F. (1908). *Politseiskoe pravo: Posobie dlya studentov* [Police law: a manual for students]. SPb.: Senat. tip. 552 p. [in Russian]

Gubaidullina, 2022 – Gubaidullina, T.S. (2022). V raskol ne uklonilas' [Did not deviate into schism]. *Udmurtskaya pravda*. 38: 18. [in Russian]

Shepeleva, 2011 – Shepeleva, M.P. (2011). Kharakteristika ugolovnykh prestupnikov Kurskoi gubernii v kontse XIX – nachale XX v.: gendernye razlichiya i soslovnaya spetsifika [Characteristics of criminal offenders of the Kursk province in the late 19th – early 20th centuries: gender differences and class specificity]. *Uchenye zapiski: elektronnyi nauchnyi zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*. Т. 2. 3(18). [in Russian]

Silin, 1998 – Silin, A.V. (1998). *Krest'yanskaya obshchina Voronezhskoi gubernii v 1861–1900 gg.* [Peasant Community of the Voronezh Province in 1861–1900]: diss. kand. ist. nauk. Voronezh. [in Russian]

TsGA UR – Tsentral'nyi gosudarstvennyi arkhiv Udmurtskoi Respubliki [Central state archive of the Udmurt republic].

Ustav o nakazaniyakh..., 1885 – Ustav o nakazaniyakh, nalagaemykh mirovymi sud'yami [Charter on Punishments Imposed by Justices of the Peace]. Izdanie 1885 goda. SPb.: Gosudarstvennaya tipografiya, 1885. [in Russian]

Perevod drevnikh... – Perevod drevnikh denezhnykh edinit v sovremennye [Translation of ancient monetary units into modern ones]. [Electronic resource]. URL: https://drevlit.ru/converter_money.html [in Russian]

Reestr selenii – Reestr selenii. Sait «Rodnaya Vyatka» [Register of villages. Website “Rodnaya Vyatka”]. [Electronic resource]. URL: <https://rodnaya-vyatka.ru/kvr/places/23608><https://rodnaya-vyatka.ru/kvr/places/23608> [in Russian]

К вопросу об отстаивание крестьянами своих прав в суде на примере уголовного дела конца XIX в. о краже секвестированного сена

Татьяна Сергеевна Губайдуллина ^a

^a Ижевское отделение, Российское общество историков и архивистов, Ижевск, Российская Федерация

Аннотация. В статье анализируется судебный случай конца XIX в. с уголовным делом о краже секвестированного сена в Святогорской волости Глазовского уезда Вятского Губернии. Поскольку дело происходило в конце XIX века, то большинство юридических документов относились к периоду контрреформ. Это отдельно взятая история крестьянина, относится к микроистории, своего рода зарисовка бытового случая участников исторического процесса. Данная история наглядно показывает строгость наказания крестьянина за кражу государственного имущества, а также отражает уровень развития следственных мероприятий и правозащитной системы. Крестьянин, обвиненный на основании домыслов, вынужден был искать помощи нанятого защитника, чтобы отменить решение Земского начальника 7-го участка. Начальник подошел к делу формально, доверившись словам обвинителя. С момента, как дело попало в мирской суд и до отмены решения в Уездном Съезде прошло 8 месяцев. Крестьянин не стал мириться с несправедливым решением, боролся в апелляции и достиг желаемого результата – был полностью оправдан.

Ключевые слова: уголовное дело, правонарушение, земский начальник, Уездный Съезд, лесной устав, проблемы землепользования.